

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๖๐๑/๖๓๒๒



วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

รับที่..... 2151

วันที่..... 28 สิงหาคม 2569

เวลา..... 14.55 น.

ถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สถาบันการอาชีวศึกษาทุกแห่ง /
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาทุกภาค

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๘๒ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๙ เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนี
การรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index: CPI 2025) และรายงานผล
การขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาเพื่อทราบ
และเป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

เรียน ผู้อำนวยการ

ด้วย สอศ. แจงเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้
การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2568 มาเพื่อ

/ เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

/ เห็นควรแจ้ง ~~MM~~ รองฯ 4 ฝ่าย , บุคลากรทุกท่าน

นางสาวอัญชลี ธรรมศรีใจ
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป

28 ส.ค. 69

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สิงหาคม ๒๕๖๙

☒ ทราบ.....

☒ แจ้ง..... รองฯ 4 ฝ่าย , บุคลากรทุกท่าน

☐ มอบ.....

อ. ๒ รก.

๒๘ สค ๖๙

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๐๒๖ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๑๐๒

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ด่วนที่สุด

896
25 ส.ค. 2569



ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๖๘๒

มว.กบ.
เลขที่ 2232 /
วันที่ 4 ส.ค. 2569
เวลา 14.04
17 ส.ค. 2569

เลขรับที่ 2085
วันที่ 13 ส.ค. 2569
เวลา 15.45

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index: CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๒๑๕ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๑/๗๕๙ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๘) เกี่ยวกับรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ (Corruption Perceptions Index: CPI 2024) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาเพื่อทราบความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ ดังนี้

๑. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index: CPI 2025)

๒. รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๙ รับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฏฐ์จारी อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองพัฒนานโยบายศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๗๔๒ (นรุตม์), ๑๕๓๓ (กัญพิชา)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๕๔๖ www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

ที่ ปป ๐๐๐๑/๗๕๙



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๐๑/๕๖๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙
๒. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025)
๓. รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณารับทราบ โดยเรื่องที่เสนอเข้าข่ายที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ได้รับทราบและเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการ

๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้เสนอและมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

๑.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓๖ หน่วยงาน จัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต วัตถุประสงค์สำคัญของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในการขับเคลื่อนงานเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ขับเคลื่อนผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ดังนี้

- ๑) การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ
- ๒) การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ
- ๓) การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ
- ๔) ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ

โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้นำแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มาถ่ายทอดเป็นแผนการดำเนินงานรายปี อีกทั้งในแต่ละปีงบประมาณ ยังได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ด้วยระยะเวลาอันสั้น สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นอกจากดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ ๖๔ กิจกรรม/โครงการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจาก ๒๗ หน่วยงาน แล้ว ยังกำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๓ ประเด็น ๔ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government)

๑.๑ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership: OGP)

๑.๒ การดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นที่ ๒ การขับเคลื่อนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ

ประเด็นที่ ๓ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการมีส่วนร่วม

ในการต่อต้านการทุจริต

๑.๓ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

๑.๔ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือที่ ปป ๐๐๐๑/๒๑๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณารับทราบ ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ได้รับทราบและเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

๑.๕ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๖๑๘๒ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ แจ้งว่า ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอเรื่องตามข้อ ๑.๔ ต่อคณะรัฐมนตรี และต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ นั้น สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ยุติการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว และหากประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ก็ให้เสนอเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อคณะรัฐมนตรีเข้าบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ทั้งนี้ ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้นำเรื่องเสนอนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาก่อนส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วย

๑.๖ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ ที่ ปป ๐๐๐๑/๕๒๘ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ กราบเรียนนายกรัฐมนตรี ผ่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายภราดร ปริศนานันทกุล) เพื่อโปรดทราบ รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และพิจารณาเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวข้างต้นเสนอคณะรัฐมนตรี ในการนี้ นายกรัฐมนตรีได้รับทราบ และเห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีด้วยแล้ว

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

เนื่องจากการประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๓ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๑๖ จากประเทศที่ได้รับ การประเมินทั้งหมด ๑๘๒ ประเทศ ซึ่งมีระดับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๗ จาก ๑๘๐ ประเทศ นอกจากนี้ ในปีนี้ยังเป็นระดับคะแนนที่ต่ำที่สุดที่ประเทศไทย เคยได้รับ ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นเครื่องบ่งชี้ที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก และเป็น หนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจทางเศรษฐกิจ ความเชื่อมั่นด้านการค้า การลงทุน การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมี แนวทางมาตรการเพื่อยกระดับการดำเนินการเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มี คะแนนสูงมากยิ่งขึ้นอย่างรวดเร็ว เพื่อดึงดูดความสนใจจากนักลงทุนให้เข้ามาประกอบกิจการธุรกิจในประเทศไทย ส่งเสริมการสร้างรายได้ เพื่อฟื้นฟูและยกระดับเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

๓. สารสำคัญและข้อเท็จจริง

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และในปงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีรายละเอียดการดำเนินการข้างต้นดังต่อไปนี้

๓.๑ รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025)

๓.๑.๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศ ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๒ ประเทศ ดำเนินการ สำนวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่งการประเมิน ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่ได้รับการประเมิน มีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๒ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ Denmark มีคะแนน ๘๙ คะแนน รองลงมา Finland (๘๘) Singapore (๘๔) New Zealand (๘๑) และ Norway (๘๐) ซึ่งเป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๕ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ Somalia (๙) และ South Sudan (๙)

๓.๑.๒ ภาพรวมผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้รับคะแนน ๓๓ คะแนนอยู่ในอันดับที่ ๑๑๖ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๒ ประเทศ ซึ่งมีคะแนนลดลง ๑ คะแนน และอันดับลดลงจากปีที่ผ่านมา ๙ อันดับ ดังนั้น จึงนำมาสู่บทสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑) ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง ๑ คะแนน โดยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๖๘ ประเทศ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๔๘ ประเทศ และประเทศที่มีคะแนนเท่าเดิม จำนวน ๖๔ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปีของประเทศไทย จึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ตกต่ำที่สุดตั้งแต่เปลี่ยนรูปแบบการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเมื่อพิจารณาจากคะแนนดิบซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ประเทศไทยได้คะแนนลดลง ๑๑ คะแนน จาก ๓๐๘ คะแนน เหลือ ๒๙๗ คะแนน

๒) ประเทศไทยมีคะแนนอยู่ในกลุ่มประเทศที่คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มประเทศอาเซียน โดยประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๘ จาก ๑๑ ประเทศอาเซียนที่ได้รับการประเมิน โดยมีอันดับต่ำกว่าประเทศลาว ซึ่งปีนี้มีคะแนน ๓๔ คะแนนเท่ากับประเทศอินโดนีเซีย โดยประเทศในอาเซียนมีคะแนนเพิ่มขึ้น ๓ ประเทศ คือ Malaysia (+๒) Vietnam (+๑) และ Laos (+๑) ขณะที่ประเทศอาเซียนที่มีคะแนนลดลง นอกจากไทย ได้แก่ Indonesia (-๓) Philippines (-๑) และ Cambodia (-๑) ทั้งนี้ Timor-Leste มีคะแนนคงที่

๓.๑.๓ สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๘

๑) มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ PERC (+๔) VDEM (+๑) WEF (+๑) โดยส่วนใหญ่เป็นแหล่งการประเมินที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายในการแข่งขันทางธุรกิจที่มีความเป็นธรรม ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต การตรวจสอบถ่วงดุลในระบอบประชาธิปไตย ปัญหาการเรียกรับสินบนในการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งในแหล่งการประเมินดังกล่าวเห็นว่า ประเทศไทยสามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเหล่านี้ได้ดีขึ้น

๒) มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๔ แหล่ง คือ IMD (-๑๐) STI (-๔) WJP (-๒) และ EIU (-๑) ส่วนใหญ่แหล่งการประเมินที่มีคะแนนลดลงจะเกี่ยวข้องกับการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริต การใช้สิทธิพลจากตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว ยังมีการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐทุกภาคส่วนทั้งจากกระบวนการยุติธรรม นิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอุปสรรคในการประกอบธุรกิจ กระบวนการอนุมัติ อนุญาตในประเทศไทย ยังเป็นปัญหาสำคัญ ส่งผลต่อศักยภาพในการแข่งขันทางการค้า การลงทุนจากต่างประเทศลดลง รวมถึงความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำตัวผู้กระทำการทุจริตมาลงโทษ นอกจากนี้ผลคะแนนที่ปรากฏยังมีความเชื่อมโยง ไปถึงการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐที่ยังขาดประสิทธิภาพ ไม่โปร่งใส มีการทุจริตส่งผลกระทบต่อชีวิตของประชาชนในสายตาของผู้ประเมิน

๓) มีคะแนนคงที่ในแหล่งการประเมิน ๒ แหล่ง คือ PRS และ GI ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต การประกอบธุรกิจ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยยังคงรักษามาตรฐานการแก้ไขปัญหได้ในระดับเดียวกับปีที่ผ่านมา

๓.๑.๔ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน ๖ ประเด็น คือ

๑) ส่งเสริมให้หน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรมมีความเป็นอิสระ โปร่งใส และเข้าถึงได้ เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถยับยั้งผู้กระทำผิด และคุ้มครองผู้ที่ออกมาเปิดโปงการทุจริต กระบวนการยุติธรรมของแต่ละประเทศต้องได้รับการปกป้องจากการแทรกแซงจากกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมืองหรือเศรษฐกิจ ซึ่งรวมถึงการคุ้มครองจากสภาวะกดดันในกระบวนการแต่งตั้งและการเลื่อนตำแหน่ง นอกจากนี้ ยังต้องมีทรัพยากรที่เพียงพอ การวินิจฉัยของพนักงานอัยการต้องมีเหตุผลและสามารถตรวจสอบได้ และศาลควรเปิดเผยคำพิพากษาและข้อมูลต่อสาธารณะ

๒) จัดการให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริตเข้าถึงความยุติธรรม บุคคลและชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการทุจริต ควรสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ ไม่เพียงแต่ภาครัฐเท่านั้น ไม่ว่าจะเป็นโดยตรงหรือผ่านองค์กรภาคประชาสังคมที่เป็นตัวแทนนั้น ซึ่งการเยียวยาความเสียหายจากการทุจริตมีความจำเป็น และยังเป็นหลักประกันในกรณีที่การบังคับใช้กฎหมายไม่เหมาะสม โดยเฉพาะกลุ่มคนที่ด้อยโอกาส จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนและมีมาตรการคุ้มครองเฉพาะ เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมครอบคลุมทุกคนอย่างแท้จริง

๓) ดำเนินการกับการแทรกแซงโดยมิชอบที่มีผลต่อการตัดสินใจทางการเมือง ประชาชนควรมีสติรับรู้ทราบว่า ผู้ใดเป็นผู้ให้ทุนแก่พรรคการเมืองและผู้สมัคร หรือผู้ใดมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย ซึ่งการกำกับดูแลด้านการเงินของภาคการเมือง ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการวิ่งเต้น (Lobby) ควรถูกกำกับ ควบคุม บันทึบ และเปิดเผยให้สาธารณชนตรวจสอบได้ เพื่อปกป้องประชาธิปไตยจากการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ความโปร่งใสและการกำหนดขอบเขตการบริจาคทางการเมือง ช่วยป้องกันไม่ให้กลุ่มอุตสาหกรรมที่ร่ำรวยหรือมีเครือข่ายใช้อิทธิพลอย่างไม่เป็นธรรมต่อนโยบาย งบประมาณ และสถาบันของภาครัฐ เพื่อตอบสนองผลประโยชน์ของตนเองแทนที่จะเป็นประโยชน์สาธารณะ สิ่งนี้ถือเป็นความสำคัญที่ทำให้รัฐบาลสร้างนโยบายที่ปกป้องสังคม รวมถึงสภาพภูมิอากาศและระบบนิเวศอย่างยั่งยืน

๔) ส่งเสริมให้มีพื้นที่ภาคประชาชนและการรายงานการทุจริต เสรีภาพขั้นพื้นฐาน เสรีภาพสื่อและสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล ทำให้บุคคลและชุมชนสามารถมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งในการส่งเสริมความโปร่งใสและความซื่อสัตย์ในภาครัฐและธุรกิจ ผู้มีอำนาจตัดสินใจต้องคุ้มครององค์กรภาคประชาสังคมและผู้แจ้งเบาะแสการทุจริต และควรสร้างกรอบกฎหมายที่เอื้อต่อการทำงานของภาคประชาสังคม รวมถึงการเปิดโอกาสให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริต โดยเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนสามารถเปิดโปงการใช้อำนาจในทางที่ผิด ช่วยเหลือผู้เสียหาย ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาธารณะ และสร้างความรับผิดชอบต่อสังคม

๕) เสริมสร้างความโปร่งใสและการกำกับดูแลเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ และการบริหารการเงินของภาครัฐ การให้บริการสาธารณะที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ เช่น การดูแลสุขภาพและการศึกษาที่เหมาะสม ขึ้นอยู่กับบุคคลหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลในการให้บริการเหล่านั้นที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เพียงแต่ประชาชนที่ต้องเข้าถึงบริการพื้นฐานเหล่านี้ได้ แต่ประชาชนควรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการตัดสินใจในการใช้จ่ายเงินสาธารณะ เพื่อให้แน่ใจว่าการใช้จ่ายนั้นเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐสภาและสถาบันกำกับดูแลอื่น ๆ จะต้องตรวจสอบงบประมาณและการกักเงินของรัฐบาล หน่วยงานตรวจสอบจะต้องติดตามการใช้จ่ายเงินสาธารณะ และหน่วยงานกำกับดูแลจะต้องรักษามาตรฐานต่าง ๆ รวมถึงมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ในส่วนนี้ สถาบันต่าง ๆ ต้องให้การรับรองว่า กลุ่มประชากรที่มีความหลากหลายได้มีส่วนร่วมในกลไกการกำกับดูแลดังกล่าวด้วย

๖) ป้องกัน จับกุม และลงโทษการทุจริตขนาดใหญ่ และการไหลเวียนทางการเงินที่ผิดกฎหมาย ระบบตรวจสอบและถ่วงดุลที่แข็งแกร่งภายในประเทศ ควบคู่ไปกับมาตรการป้องกันและตรวจสอบที่เข้มแข็งทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสกัดกั้น เปิดโปงการทุจริตขนาดใหญ่ ระดับสูง และการฟอกเงินข้ามชาติ ดังนั้น เพื่อยับยั้งและสร้างบทลงโทษอาชญากรรมที่ร้ายแรงเหล่านี้ การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่ง การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐที่กระจายตัวอย่างกว้างขวางและฝังรากลึกลึนั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือที่แข็งแกร่งในระดับชาติ เพื่อฟื้นฟูประชาธิปไตยและหลักนิติธรรม ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายระหว่างประเทศ ในประเทศที่มีกระบวนการยุติธรรมที่มีประสิทธิภาพ โดยมีการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดและยึดทรัพย์สินที่ขูดรีดได้ในต่างประเทศ มีบทบาทสำคัญและเป็นการตัดช่องทางการกระทำความผิดดังกล่าว

๓.๒ รายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒.๑ แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย กิจกรรม/โครงการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้
การทุจริต จาก ๔ แผนงาน คือ แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน จำนวน ๓๐ กิจกรรม/โครงการ
แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน ๑๑ กิจกรรม/โครงการ
แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า จำนวน ๑๑ กิจกรรม/โครงการ และ
แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๑๒ กิจกรรม/โครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน
๖๔ กิจกรรม/โครงการ

๓.๒.๒ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการยกระดับ
ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้
การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปัญหาอุปสรรค
โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รวบรวมสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ดังนี้

แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ ๓๐
โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒๖ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน
๔ โครงการ ได้แก่

- สำนักงาน ป.ป.ท. มีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ
คือ “โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” เนื่องจากอยู่ระหว่าง
การตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาภายใต้โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุน
และชาวต่างชาติ โดยคณะกรรมการมีมติตรวจรับงานจ้างที่ปรึกษา วงดที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน
๒๕๖๘ ทั้งนี้ วงดงานที่ ๒ และ ๓ มีกำหนดส่งมอบตรงกับวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และวันที่ ๑๓ มีนาคม
๒๕๖๙ ตามลำดับ

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มีโครงการ
ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ คือ “โครงการศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร EEC
OSS” เนื่องจากการสร้างระบบ EEC OSS เพื่อให้บริการนักลงทุนแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร ในส่วนบริการด้าน
เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ บริการด้านอนุมัติ อนุญาต (พัฒนาเพิ่มเติม ๕๐ คำขอ) และบริการให้คำปรึกษา
อยู่ระหว่างการทดสอบระบบเสมือนจริง

- กรมการค้าต่างประเทศ มีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน
๒ โครงการ คือ ๑) “โครงการปรับปรุงระบบรายงานการนำเข้าส่งออกสินค้าเกษตรตามพันธกรณีความตกลง
ระหว่างประเทศ (ภายใต้โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการให้บริการข้อมูลการนำเข้าส่งออก ภายใต้ NSW
และความตกลงทางการค้า (e-Report))” เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจรับงานจ้างปรับปรุงระบบรายงาน
การนำเข้า – ส่งออกสินค้าเกษตรตามพันธกรณีความตกลงระหว่างประเทศ (DFT – TRQ Report) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงดที่ ๓ (งวดสุดท้าย) คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนมกราคม ๒๕๖๙ และ
๒) “โครงการพัฒนาระบบการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง (Self-certification) เพื่อส่งเสริมการใช้สิทธิ
พิเศษทางภาษีในเขตเศรษฐกิจดิจิทัล” เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจรับงานจ้างพัฒนาระบบการรับรองถิ่นกำเนิด
สินค้าด้วยตนเอง (Self-certification) วงดที่ ๓ ซึ่งมีวงดงานทั้งหมดจำนวน ๔ วงดงาน

แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
๔ แนวทาง ๕ มาตรการ ๑๑ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๑ โครงการ

แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า
๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ ๑๑ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๐ โครงการ
อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่

- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ มีโครงการที่อยู่ระหว่าง
ดำเนินการ จำนวน ๑ โครงการ คือ “โครงการส่งเสริมการนำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) มาใช้กับ
โครงการ PPP เพิ่มเติม นอกเหนือจากขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน” เนื่องจากอยู่ระหว่างการประมวล
ความคิดเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้กับโครงการ
ร่วมลงทุนในขั้นตอนอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ
ข้อตกลงคุณธรรมและคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนตามลำดับต่อไป

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง
๔ มาตรการ ๑๒ โครงการ ดำเนินการเสร็จสิ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๑๒ โครงการ

๓.๒.๓ ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) จำนวน ๓ ประเด็น ๔ เรื่อง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การขับเคลื่อนเพื่อสนับสนุนเป็นภาครัฐระบบเปิด (Open Government)

๑) การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือ
การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก
มุ่งเน้นให้ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก Open Government Partnership โดยสร้างให้เกิดการเปิดเผยข้อมูล
ภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อสร้างรัฐบาลแบบเปิด
เป็นแนวคิดที่หลายประเทศทั่วโลกให้การยอมรับและดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความโปร่งใส
ในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาลและการใช้อำนาจรัฐ สร้างความไว้วางใจของประชาชนที่มีต่อ
หน่วยงานรัฐ ส่งเสริมการมีส่วนร่วม รวมถึงเปิดโอกาสให้สังคมได้นำข้อมูลที่เปิดเผยไปใช้เชิงสร้างสรรค์อีกด้วย
ซึ่งเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ องค์กรภาคีเครือข่ายภาครัฐระบบเปิด (OGP) ประกาศว่าประเทศไทยผ่านเกณฑ์
การประเมินคุณสมบัติเบื้องต้นในการเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP แล้ว ทั้ง ๒ เกณฑ์ คือ Eligibility และ Value Check
และขณะนี้ได้รับการประกาศให้เข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP อย่างเป็นทางการแล้ว โดยประเทศไทยเป็นสมาชิก
ลำดับที่ ๑๒ ในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

๒) การดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐในส่วนขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น การดำเนินการนี้เป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการต่อเนื่องจาก Quick Win ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๗ ซึ่งมีหน่วยงานขับเคลื่อนหลัก คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยนำร่องดำเนินการเปิดเผยข้อมูล
ภาครัฐในส่วนขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งจะครอบคลุมการเปิดเผยงบประมาณ ๓ รายการ ได้แก่
(๑) งบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๒) งบประมาณเงินอุดหนุน
เฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (๓) ข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในรูปแบบ
ไฟล์ Word, Excel ควบคู่กับสกุลไฟล์ PDF ทั้ง ๓ รูปแบบพร้อมกันในเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีองค์การบริหารส่วนจังหวัดรายงานข้อมูลการเปิดเผยงบประมาณภาครัฐ
จำนวนทั้งสิ้น ๔๔ แห่ง ปรากฏว่า มีองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ครบทั้ง
๓ สกุลไฟล์ จำนวน ๒๒ แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘)

ประเด็นที่ ๒ การขับเคลื่อนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาว
ต่างชาติ การยกระดับค่าคะแนน CPI ไม่ใช่แค่การปราบปรามหรือป้องกันการทุจริตแต่เพียงเท่านั้น หากแต่ต้องมี
การพัฒนากระบวนการโดยเฉพาอย่างยิ่งการพัฒนาเพื่อเพิ่มความโปร่งใส และอำนวยความสะดวก
ในการให้บริการภาครัฐ ซึ่งนักลงทุนและชาวต่างชาติเป็นเป้าหมายสำคัญในการเพิ่มภาพลักษณ์ที่ดีต่อระบบ

ราชการไทย ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ขับเคลื่อนการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับ นักลงทุนและชาวต่างชาติ ในการรับเรื่องร้องเรียนและดำเนินการเพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ระบบ การให้บริการภาครัฐ และให้ทราบถึงปัญหาของระบบราชการ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้สำเร็จ โดยได้ดำเนินการ จัดจ้างที่ปรึกษาในการศึกษา สำรวจความคิดเห็น ประเมินผลความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน ภาครัฐในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว รวมทั้งประมวลผลจัดทำรายงานเพื่อพัฒนาการให้บริการภาครัฐ จัดจ้างทำ สื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ โดยลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา โดยต้องดำเนินการตามสัญญาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙

ประเด็นที่ ๓ การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนในการมีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริต โดยขับเคลื่อนการสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และรับฟังความเห็น ในประเด็นปัญหาด้านการทุจริตคอร์รัปชันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงการผลักดันและส่งเสริมภาคเอกชน ให้มีการควบคุมภายในที่ได้มาตรฐาน โดยได้ดำเนินการจัดการสัมมนาภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนเพื่อส่งเสริม ธรรมภิบาลและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบตามเขตพื้นที่รับผิดชอบ ของ ปปท. เขต จำนวน ๕ ครั้ง ซึ่งในการจัดสัมมนาแต่ละครั้ง ผู้เข้าร่วมการสัมมนา เป็นองค์กร ภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. จะได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริต และประพฤตินิชอบ และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ

๔. ประโยชน์และผลกระทบ

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) มีความสำคัญต่อ ภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) จะสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยจะเป็น หนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักธุรกิจ นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจ ความเชื่อมั่นในการลงทุน โดยมองว่า การทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศใดมีคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริตสูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้กับนักลงทุนจาก ต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

๕. กรอบแนวทางการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะต่อไป ดังนี้

จากผลการวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) และผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบข้อมูลที่มีนัยสำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต จะได้เร่งรัดขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามแผนปฏิบัติการ ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประกอบด้วยการดำเนินการ ผ่าน ๔ แผนงาน ได้แก่ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมี ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการในการขับเคลื่อน ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้สูงขึ้นและสอดคล้องตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ต่อไป

๖. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๖.๑ รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (Corruption Perceptions Index : CPI 2025) รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๖.๒ รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองการต่างประเทศ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๑๕๒

E-mail : innovation@pacc.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย



สำเนาถูกต้อง

กัญพัชร์ ชั่วลา

(นางสาวกัญพัชร์ ชั่วลา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ