

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๓๗๖๐



วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
วันที่ 1639
วันที่ 6 กรกฎาคม 69
เวลา 14.06 น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ที่ ศธ ๐๖๒๒.๑๔/๑๐๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙
และ ที่ ศธ ๐๖๒๒.๑๔/๑๓๘ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง แจ้งว่า บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด
ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศวิทยาลัยฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) จำนวน ๑ ชุด ด้วยวิธี
ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๒/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา
คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๙ ประเด็น ฟังไม่ขึ้น วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
จึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้
ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล
ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปางกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ
ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุธิษา จารุมะธาวิทย์)

รองอธิบดี รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คุณผู้ชม

6 п.а. 69

6 Aug 69

[illegible]

คำวินิจฉัยยุทธธรรม ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๒๓๓๖๐ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะครุภัณฑ์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ชื่อครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบ รักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท รายการที่ ๑ จอภาพอินเตอร์แอคทีฟ ระบบสัมผัส (Interactive Touchscreen) แบบ ๔K ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว จำนวน ๑ เครื่อง เป็นแค่ตอล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน ตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๑.๒.๑๑ ข้อ ๑.๒.๑๒ ข้อ ๑.๒.๑๓ ข้อ ๑.๒.๑๔ ข้อ ๑.๒.๑๗ ข้อ ๑.๒.๑๙ ข้อ ๑.๒.๒๐.๑ ข้อ ๑.๒.๒๐.๒ ข้อ ๑.๒.๒๐.๓ ข้อ ๑.๒.๒๐.๔ ข้อ ๑.๒.๒๐.๕ ข้อ ๑.๒.๒๐.๖ ข้อ ๑.๒.๒๐.๗ ข้อ ๑.๒.๒๑.๑ ข้อ ๑.๒.๒๑.๒ ข้อ ๑.๒.๒๑.๓ ข้อ ๑.๒.๒๑.๔ ข้อ ๑.๒.๒๑.๕ ข้อ ๑.๒.๒๑.๖ ข้อ ๑.๒.๒๑.๗ ข้อ ๑.๓.๑ ข้อ ๑.๓.๒ และข้อ ๑.๓.๓ โดยระบุยี่ห้อ ACER รุ่น DT๘๖KF อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แค็ตตาล็อกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแค็ตตาล็อกและ/หรือรายการละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือยื่นทั้งสองอย่างประกอบกันได้ ซึ่งในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์ยื่นแค็ตตาล็อกรูปแบบรายการละเอียดคุณสมบัติเฉพาะฯ และแค็ตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้อุทธรณ์ และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าว มาเป็นเหตุในการพิจารณาคัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ เป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และวิทยาลัยฯ กำหนดคุณสมบัติเฉพาะฯ ให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ กำหนดเงื่อนไขให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้อุทธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ ตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๑.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เป็นการล็อกสเปกมีลักษณะเฉพาะเจาะจง เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอ ของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไข ตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๑.๓.๑

๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณสมบัติเฉพาะฯ รายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล จำนวน ๔๑ เครื่อง เป็นแค็ตตาล็อกและสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียด คุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน ตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑.๑.๒ ข้อ ๒.๑.๑.๓ ข้อ ๒.๑.๑.๔ ข้อ ๒.๑.๓ ข้อ ๒.๒.๑ ข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๒.๒.๓.๑ ข้อ ๒.๒.๓.๒ ข้อ ๒.๒.๓.๓ ข้อ ๒.๒.๔ ข้อ ๒.๒.๕ ข้อ ๒.๒.๖ ข้อ ๒.๒.๗ ข้อ ๒.๒.๘ ข้อ ๒.๒.๙ ข้อ ๒.๒.๑๐ ข้อ ๒.๒.๑๑ ข้อ ๒.๒.๑๒ ข้อ ๒.๒.๑๓ ข้อ ๒.๒.๑๔ ข้อ ๒.๒.๑๕ ข้อ ๒.๒.๑๖ ข้อ ๒.๒.๑๗ ข้อ ๒.๒.๑๘ ข้อ ๒.๒.๑ และข้อ ๒.๓.๑ โดยระบุยี่ห้อ Lenovo รุ่น ThinkCentre Neo ๕๐t G๕ อย่างชัดเจน

สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แคล์ตาล็อกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธธรณียื่นแคล์ตาล็อกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแคล์ตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธธรณ และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินผู้ยุทธธรณ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และวิทยาลัยฯ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ ให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ กำหนดเงื่อนไขให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธธรณให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑.๒ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เป็นการล็อกสเปกมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไขตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๒.๑.๑.๒ ข้อ ๒.๑.๑.๓ ข้อ ๒.๑.๑.๔ ข้อ ๒.๑.๒ และข้อ ๒.๑.๓

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอยื่นแคล์ตาล็อกและ/หรือรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุตามข้อ ๔.๔ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๑ ข้อ ๑.๒.๑๑ กำหนดให้มีหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) ไม่น้อยกว่า ๔ แกนหลัก มีความเร็วสัญญาณนาฬิกาสูงสุดไม่น้อยกว่า ๒.๐ GHz มีหน่วยความจำสำรอง (RAM) ไม่น้อยกว่า ๘ GB พร้อมระบบปฏิบัติการระบบ Android หรือเทียบเท่า และพื้นที่เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า ๑๒๘ GB เพื่อใช้ในการแสดงไฟล์รูปภาพ วิดีโอ และเอกสาร ข้อ ๑.๒.๑๒ กำหนดให้มีช่องรับสัญญาณเข้า (Input) ไม่น้อยกว่า ดังนี้ VGA x ๑, HDMI x ๓, RS๒๓๒ x ๑, RJ๔๕ x ๒, Audio x ๑, USB type A x ๔, USB type B x ๒, USB type C x ๑ ข้อ ๑.๒.๑๓ กำหนดให้มีช่องส่งสัญญาณออก (Output) ไม่น้อยกว่า ดังนี้ HDMI x ๑, Audio out x ๑, SPDIF x ๑ ข้อ ๑.๒.๑๔ กำหนดให้มีช่องรับสัญญาณเข้าแบบ USB type A อยู่ที่ด้านหน้าของจอภาพเพื่ออำนวยความสะดวกการใช้งาน ข้อ ๑.๒.๑๗ กำหนดให้ผลิตภัณฑ์ต้องมี Software ที่พัฒนาจากเจ้าของผลิตภัณฑ์เดียวกันสำหรับใช้เขียน โดยสามารถเขียนได้บนไฟล์รูปภาพและเอกสาร และสามารถบันทึกหน้าจอเป็นไฟล์วิดีโอได้ ข้อ ๑.๒.๑๙ กำหนดให้มีอุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกับจอภาพเป็นปากกาที่ไม่ต้องใช้แบตเตอรี่ อย่างน้อย ๒ ด้าม ข้อ ๑.๒.๒๐ กำหนดให้มีคอมพิวเตอร์แบบติดตั้งภายใน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ข้อ ๑.๒.๒๐.๑ - ข้อ ๑.๒.๒๐.๗ ข้อ ๑.๒.๒๑ กำหนดให้ Software สำหรับการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังนี้ ข้อ ๑.๒.๒๑.๑ - ข้อ ๑.๒.๒๑.๗ ข้อ ๑.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา ข้อ ๑.๓.๒ กำหนดให้มีขาตั้งแบบมีล้อเลื่อนที่รองรับจอขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว ได้ จำนวน ๑ ชุด และข้อ ๑.๓.๓ กำหนดให้มีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ และรายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล ข้อ ๒.๑.๑.๒ กำหนดให้ได้รับการรับรองมาตรฐานการแผ่กระจายของแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถาบันได้รับการยอมรับจากนานาชาติ FCC หรือ CE พร้อมเอกสารรับรอง ข้อ ๒.๑.๑.๓ กำหนดให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ UL หรือ RoHS พร้อมเอกสารรับรอง ข้อ ๒.๑.๑.๔ กำหนดให้ได้รับการรับรองมาตรฐานด้านการประหยัดพลังงาน Energy Star และมาตรฐานด้านผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม EPEAT พร้อมเอกสารรับรอง ข้อ ๒.๑.๒ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา ข้อ ๒.๑.๓ กำหนดให้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอ

ต้องมีระบบ ONLINE SUPPORT ที่ให้บริการ DOWNLOAD DRIVER ของอุปกรณ์ที่ติดตั้งในเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต โดยผู้เสนอราคาต้องระบุ URL มาในเอกสารการเสนอราคา ข้อ ๒.๒.๑ กำหนดให้หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) มีประสิทธิภาพไม่น้อยกว่า ๖ แกนหลัก ๑๒ แกนเสมือน และมีเทคโนโลยีเพิ่มสัญญาณนาฬิกาได้ในกรณีที่ต้องใช้ความสามารถในการประมวลผลสูง (Turbo Boost หรือ Max Boost) โดยมีความเร็วสัญญาณนาฬิกาสูงสุด ไม่น้อยกว่า ๔.๔ GHz มีหน่วยความจำแบบ Cache ไม่น้อยกว่า ๑๖ MB ข้อ ๒.๒.๒ กำหนดให้มีหน่วยความจำหลักแบบ (RAM) ชนิด DDR๔ หรือดีกว่าที่มีขนาดไม่น้อยกว่า ๘ GB และสามารถเพิ่มขยายได้ไม่น้อยกว่า ๓๒ GB ข้อ ๒.๒.๓ กำหนดให้มีหน่วยประมวลผลเพื่อแสดงภาพ โดยมีคุณลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือดีกว่า ดังนี้ ข้อ ๒.๒.๓.๑ เป็นแผงวงจรเพื่อแสดงภาพแยกจากแผงวงจรหลักที่มีหน่วยความจำ ขนาดไม่น้อยกว่า ๒ GB หรือ ข้อ ๒.๒.๓.๒ มีหน่วยประมวลผลเพื่อแสดงภาพติดตั้งอยู่ภายในหน่วยประมวลผลกลาง แบบ Graphics Processing Unit ที่สามารถใช้หน่วยความจำหลักในการแสดงภาพ ขนาดไม่น้อยกว่า ๒ GB หรือ ข้อ ๒.๒.๓.๓ มีหน่วยประมวลผลเพื่อแสดงภาพที่มีความสามารถในการใช้หน่วยความจำหลักในการแสดงภาพขนาดไม่น้อยกว่า ๒ GB ข้อ ๒.๒.๔ กำหนดให้มี Hard Disk ชนิด SSD แบบ M.๒ ที่มีขนาดไม่น้อยกว่า ๕๑๒ GB จำนวน ๑ หน่วย ข้อ ๒.๒.๕ กำหนดให้ส่วนควบคุมการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่าย (Network Controller) เป็นอุปกรณ์ที่ติดตั้งอยู่บน Mainboard (Built - in on Board) ซึ่งสนับสนุนความเร็ว ๑๐/๑๐๐/๑,๐๐๐ Mbps โดยมี Interface เป็นแบบ RJ - ๔๕ ข้อ ๒.๒.๖ กำหนดให้มีส่วนควบคุมเสียงแบบ HD Audio หรือดีกว่า พร้อมลำโพงแบบติดตั้งภายใน ข้อ ๒.๒.๗ กำหนดให้มีพอร์ต Output แบบ VGA และ HDMI อย่างละ ๑ port ข้อ ๒.๒.๘ กำหนดให้มีพอร์ตแบบ USB รวมกันไม่น้อยกว่า ๘ ports โดยมีพอร์ตสื่อสารแบบ USB แบบ ๒.๐ ไม่น้อยกว่า ๔ พอร์ต และแบบ USB ๓.๒ ไม่น้อยกว่า ๔ พอร์ต ข้อ ๒.๒.๙ กำหนดให้มี Hardware หรือ Firmware ทำหน้าที่เข้ารหัสและถอดรหัสข้อมูลโดยเฉพาะตามมาตรฐาน TPM ๒.๐ หรือดีกว่า Build in เพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ข้อ ๒.๒.๑๐ กำหนดให้ Keyboard ใช้หัวเชื่อมต่อแบบ USB โดยตรง โดยมีตัวอักษรทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษพิมพ์อยู่บนแป้นพิมพ์อย่างถาวร ข้อ ๒.๒.๑๑ กำหนดให้มี Mouse เป็นชนิด Optical Mouse ที่มีปุ่ม Scroll Wheel โดยใช้หัวเชื่อมต่อแบบ USB โดยตรง ข้อ ๒.๒.๑๒ กำหนดให้มีจอภาพแบบ LED หรือดีกว่า มี Contrast ratio ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ : ๑ และมีขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙.๕ นิ้ว จำนวน ๑ หน่วย โดยมีความละเอียดหน้าจอไม่น้อยกว่า ๑,๖๐๐ x ๙๐๐ พิกเซล และมีพอร์ตในการเชื่อมต่อแบบ VGA หรือ HDMI ข้อ ๒.๒.๑๓ กำหนดให้ตัวเครื่อง (Chassis) เป็นแบบ Tower หรือ Mini Tower และมีระบบรักษาความปลอดภัยของตัว Chassis แบบ Smart Cable Clip ข้อ ๒.๒.๑๔ กำหนดให้ตัวเครื่อง จอภาพ Keyboard และ Mouse ต้องมีเครื่องหมายการค้าเดียวกัน โดยประทับตราเครื่องหมายการค้านั้นไว้บนอุปกรณ์อย่างถาวรจากโรงงานผลิต ข้อ ๒.๒.๑๕ กำหนดให้ตัวเครื่องมีขนาดของแหล่งจ่ายไฟ (Power Supply) ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๘๐ Watts มี Efficiency ไม่น้อยกว่า ๘๐% ข้อ ๒.๒.๑๖ ระบบ Bios ของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เสนอ ต้องสามารถแสดงหมายเลขเครื่อง (Serial Number) ที่ตรงกับหมายเลขที่ติดมากับตัวเครื่องได้ ข้อ ๒.๒.๑๗ กำหนดให้มีซอฟต์แวร์ที่เป็นเครื่องหมายการค้าเดียวกันกับตัวเครื่องสำหรับใช้ตรวจสอบอุปกรณ์ภายในตัวเครื่องได้ไม่ต่ำกว่า ๑๐ รายการ โดยซอฟต์แวร์ดังกล่าวต้องสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ ของเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่เสนอ ข้อ ๒.๒.๑๘ มีซอฟต์แวร์ที่เป็นเครื่องหมายการค้าเดียวกับตัวเครื่องที่เสนอ ที่สามารถแสดงรายละเอียดของ Hardware ต่าง ๆ ภายในตัวเครื่อง (System Information) ได้ โดยซอฟต์แวร์ดังกล่าวต้องสามารถดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ของเจ้าของผลิตภัณฑ์ที่เสนอ ข้อ ๒.๓.๑ กำหนดให้ต้องรับประกันผลิตภัณฑ์ (อุปกรณ์ทั้งหมด) เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (On Site Service) เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยุทธธรณียื่นคัดค้านแต่ไม่แสดง

รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่วิทยาลัยฯ กำหนด ไม่ยื่นเอกสารรับรองมาตรฐานการแผ่กระจายของแม่เหล็กไฟฟ้าจากสถาบันได้รับการยอมรับจากนานาชาติ FCC หรือ CE ไม่ยื่นเอกสารรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยจากสถาบันที่ได้รับการยอมรับจากนานาชาติ UL หรือ RoHS ไม่ยื่นเอกสารรับรองมาตรฐานด้านการประหยัดพลังงาน Energy Star และมาตรฐานด้านผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม EPEAT ไม่ยื่นเอกสารระบุ URL เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบ ONLINE SUPPORT ที่ให้บริการ DOWNLOAD DRIVER ของอุปกรณ์ที่ติดตั้งในเครื่องคอมพิวเตอร์ผ่านอินเทอร์เน็ต และไม่ยื่นหนังสือรับรองตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย ผู้ยุทธธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ

ข้อ ๑.๒.๑๑ ข้อ ๑.๒.๑๒ ข้อ ๑.๒.๑๓ ข้อ ๑.๒.๑๔ ข้อ ๑.๒.๑๗ ข้อ ๑.๒.๑๘ ข้อ ๑.๒.๒๐.๑ ข้อ ๑.๒.๒๐.๒ ข้อ ๑.๒.๒๐.๓ ข้อ ๑.๒.๒๐.๔ ข้อ ๑.๒.๒๐.๕ ข้อ ๑.๒.๒๐.๖ ข้อ ๑.๒.๒๐.๗ ข้อ ๒.๒.๒๑.๑ ข้อ ๑.๒.๒๑.๒ ข้อ ๑.๒.๒๑.๓ ข้อ ๑.๒.๒๑.๔ ข้อ ๑.๒.๒๑.๕ ข้อ ๑.๒.๒๑.๖ ข้อ ๑.๒.๒๑.๗ ข้อ ๑.๓.๑ ข้อ ๑.๓.๒ ข้อ ๑.๓.๓ ข้อ ๒.๑.๑.๒ ข้อ ๒.๑.๑.๓ ข้อ ๒.๑.๑.๔ ข้อ ๒.๑.๒ ข้อ ๒.๑.๓ ข้อ ๒.๒.๑ ข้อ ๒.๒.๒ ข้อ ๒.๒.๓.๑ ข้อ ๒.๒.๓.๒ ข้อ ๒.๒.๓.๓ ข้อ ๒.๒.๔ ข้อ ๒.๒.๕ ข้อ ๒.๒.๖ ข้อ ๒.๒.๗ ข้อ ๒.๒.๘ ข้อ ๒.๒.๙ ข้อ ๒.๒.๑๐ ข้อ ๒.๒.๑๑ ข้อ ๒.๒.๑๒ ข้อ ๒.๒.๑๓ ข้อ ๒.๒.๑๔ ข้อ ๒.๒.๑๕ ข้อ ๒.๒.๑๖ ข้อ ๒.๒.๑๗ ข้อ ๒.๒.๑๘ ข้อ ๒.๒.๑๙ และข้อ ๒.๓.๑ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒. ประเด็นที่ ๓ ผู้ยุทธธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๗ ตู้เก็บอุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Rack ๖U) จำนวน ๑ ตู้ เป็นแค่ตากล้องและสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๗.๑.๑ ข้อ ๗.๒.๑ ข้อ ๗.๒.๒ ข้อ ๗.๒.๓ ข้อ ๗.๒.๔ ข้อ ๗.๒.๕ และข้อ ๗.๓.๑ โดยระบุยี่ห้อ Germany รุ่น G๑ - ๖๐๔๐๖ อย่างชัดเจนสามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แคตตาล็อกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแคตตาล็อกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแคตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธธรณ์และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๗ ข้อ ๗.๒.๓ กำหนดให้มีพัสดุระบายความร้อนภายในตู้อย่างน้อย ๒ ตัว ข้อ ๗.๒.๔ กำหนดให้มีปลั๊กไฟชนิดมีกราวด์อย่างน้อย ๔ Outlet ข้อ ๗.๒.๕ กำหนดให้มีถาด Fix สำหรับใส่อุปกรณ์ อย่างน้อย ๑ ถาด และข้อ ๗.๓.๑ กำหนดให้มีการรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแคตตาล็อก แต่ไม่แสดงรายละเอียดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่วิทยาลัยฯ กำหนด และไม่ยื่นเอกสารรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี ผู้ยุทธธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๗.๒.๓ ข้อ ๗.๒.๔ ข้อ ๗.๒.๕ และข้อ ๗.๓.๑ จึงตัดสิทธิ์ผู้ยุทธธรณ์ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๓. ประเด็นที่ ๔ ถึงประเด็นที่ ๘ ผู้ยุทธธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๓.๑ ประเด็นที่ ๔ ผู้ยุทธธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๕ เครื่องเสียงสำหรับห้องเรียน จำนวน ๑ ชุด วิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธธรณ์ที่ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ และตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เป็นการล็อกสเปค

มีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไขตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๓.๑ วิทยาลัยฯ จึงกำหนดไม่ถูกต้องตามแนวทางของหนังสือดังกล่าว ถือว่าเป็นสาระสำคัญ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ ผู้ยุทธมียื่นแค้นด้าลอกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน โดยระบุยี่ห้อ BMB รุ่น DAR๐๒๐๐HD/WB - ๕๐๐๐S อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แค้นด้าลอกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธมียื่นแค้นด้าลอกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแค้นด้าลอกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธม และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้ยุทธม จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๙ การรับประกันความชำรุดบกพร่อง กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า “ผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ทำสัญญาซื้อขายตามแบบดังระบุในข้อ ๑.๓ หรือทำข้อตกลงซื้อเป็นหนังสือแล้วแต่กรณีจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องของสิ่งของที่ซื้อขายที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา มีหน้าที่ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับทางหน่วยงานราชการอยู่แล้ว ผู้ยุทธมไม่สมควรถูกตัดสินคดีในประเด็นนี้

๓.๒ ประเด็นที่ ๕ ผู้ยุทธมกล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๖ ลำโพงสำหรับห้องเรียน จำนวน ๒ ตัว วิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธมที่ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขอเสนอราคา เป็นการล็อกสเปก มีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไขตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๓.๑ วิทยาลัยฯ จึงกำหนดไม่ถูกต้องตามหนังสือดังกล่าว ถือเป็นสาระสำคัญ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๖.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ ผู้ยุทธมียื่นแค้นด้าลอกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน โดยระบุยี่ห้อ BMB รุ่น CSJ - ๐๖ อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แค้นด้าลอกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธมียื่นแค้นด้าลอกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแค้นด้าลอกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธม และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้ยุทธม จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๙ การรับประกันความชำรุดบกพร่อง กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า “ผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ทำสัญญาซื้อขายตามแบบดังระบุในข้อ ๑.๓

หรือทำข้อตกลงซื้อเป็นหนังสือแล้วแต่กรณีจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องของสิ่งของที่ซื้อขายที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญามีหน้าที่ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับหน่วยงานราชการอยู่แล้ว ผู้ยุทธธรณ์ไม่สมควรถูกตัดสิทธิในประเด็นนี้

๓.๓ ประเด็นที่ ๖ ผู้ยุทธธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณสมบัติเฉพาะฯ รายการที่ ๘ เครื่องเชื่อมต่อและกระจายสัญญาณ ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๘ ช่อง จำนวน ๒ เครื่อง และรายการที่ ๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) รองรับมาตรฐาน WiFi ๗ จำนวน ๑ เครื่อง วิทยาลัยฯ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะฯ เจาะจงกับสินค้ายี่ห้อเดียว คือ ยี่ห้อ TP - Link ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ และตามเงื่อนไขในคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๘.๓.๑ และข้อ ๙.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เป็นการล็อกสเปกมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘๖ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไขตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๘.๓.๑ และข้อ ๙.๓.๑ วิทยาลัยฯ จึงกำหนดไม่ถูกต้องตามแนวทางของหนังสือดังกล่าวถือว่าเป็นสาระสำคัญ และตามคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๘.๓.๒ และข้อ ๙.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแก้ตดลือกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณสมบัติทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน โดยระบุยี่ห้อ TP - Link อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แก้ตดลือกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) กำหนดให้ผู้เสนอราคาสามารถยื่นแก้ตดลือกและ/หรือรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุอย่างใดอย่างหนึ่งหรือยื่นทั้งสองอย่างประกอบกันได้ ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธธรณ์ยื่นแก้ตดลือกรูปแบบรายการรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะฯ และแก้ตดลือกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธธรณ์ และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสิทธิผู้ยุทธธรณ์ จึงเป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๙ การรับประกันความชำรุดบกพร่อง กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า “ผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ทำสัญญาซื้อขายตามแบบดังระบุในข้อ ๑.๓ หรือทำข้อตกลงซื้อเป็นหนังสือแล้วแต่กรณีจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องของสิ่งของที่ซื้อขายที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญามีหน้าที่ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับหน่วยงานราชการอยู่แล้ว ผู้ยุทธธรณ์ไม่สมควรถูกตัดสิทธิในประเด็นนี้

๓.๔ ประเด็นที่ ๗ ผู้ยุทธธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณสมบัติเฉพาะฯ รายการที่ ๑๐ อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายภายในเครือข่าย (Segmentation Firewall) จำนวน ๑ เครื่อง วิทยาลัยฯ ได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะฯ เจาะจงกับสินค้ายี่ห้อเดียว คือ ยี่ห้อ FORTINET ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ และตามเงื่อนไขในคุณสมบัติเฉพาะฯ ข้อ ๑๐.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๑๐.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ทั้งในส่วนของ Hardware และ Software รวมทั้งสิทธิในการอัปเดตฐานข้อมูลของอุปกรณ์ที่เสนอเป็นเวลาน้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ เป็นการล็อกสเปกมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม

หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑๐.๓.๑ และข้อ ๑๐.๓.๒ วิทยาลัยฯ จึงกำหนดไม่ถูกต้องตามหนังสือดังกล่าว ถือเป็นสาระสำคัญ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑๐.๓.๒ ผู้ยุทธมยื่นแค่ตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติและคุณลักษณะทางเทคนิค ของสินค้าอย่างครบถ้วน โดยระบุยี่ห้อ TP - Link อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบแหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แค่ตตาล็อกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธมยื่นแค่ตตาล็อกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแค่ตตาล็อกสินค้าจริง จากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธม และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนามรับรองเอกสารครบถ้วน ถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้ยุทธม จึงเป็นการพิจารณา ที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๙ การรับประกันความชำรุดบกพร่อง กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า “ผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ทำสัญญาซื้อขายตามแบบร่างระบุในข้อ ๑.๓ หรือทำข้อตกลงซื้อเป็นหนังสือแล้วแต่กรณีจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องของสิ่งของที่ซื้อขายที่เกิดขึ้น ภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญามีหน้าที่ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับหน่วยงานราชการอยู่แล้ว ผู้ยุทธมไม่สมควรถูกตัดสินคดี ในประเด็นนี้

๓.๕ ประเด็นที่ ๘ ผู้ยุทธมกล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๑๑ ซอฟต์แวร์ตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ จำนวน ๑ ระบบ วิทยาลัยฯ ได้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ เจาะจงกับสินค้ายี่ห้อเดียว คือ ยี่ห้อ Trend micro ทำให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม เป็นการกีดกันผู้ยุทธม ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นข้อเสนอ และตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑๑.๑.๒๔ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขอเสนอราคา เป็นการล็อกสเปกมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับกลุ่มผู้ประกอบการบางราย หรือเพื่อช่วยเหลือ ให้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอไม่ให้มีโอกาสเข้าแข่งขัน ในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม จึงขัดกับพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๙ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ข้อ ๑.๒.๑ และข้อ ๑.๒.๓ และการกำหนดเงื่อนไข ตามคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑๑.๑.๒๔ วิทยาลัยฯ จึงกำหนดไม่ถูกต้องตามหนังสือดังกล่าวถือเป็นสาระสำคัญ และตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑๑.๑.๒๕ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ ผู้ยุทธมยื่นแค่ตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต ซึ่งแสดงรายละเอียดคุณสมบัติ และคุณลักษณะทางเทคนิคของสินค้าอย่างครบถ้วน โดยระบุยี่ห้อ Trend micro อย่างชัดเจน สามารถตรวจสอบ แหล่งที่มาเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้โดยทั่วไป ทั้งนี้ แค่ตตาล็อกดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓.๒ (๑) ซึ่งในกรณีนี้ผู้ยุทธมยื่นแค่ตตาล็อกรูปแบบรายการละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ และแค่ตตาล็อกสินค้าจริงจากผู้ผลิต พร้อมตราประทับรับรองของผู้ยุทธม และลายมือชื่อของผู้มีอำนาจลงนาม รับรองเอกสารครบถ้วนถูกต้องแล้ว ดังนั้น การนำประเด็นดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาตัดสินคดีผู้ยุทธม เป็นการพิจารณาที่ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง และตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๙ การรับประกัน ความชำรุดบกพร่อง กำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่า “ผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งได้ทำสัญญาซื้อขาย ตามที่ระบุในข้อ ๑.๓ หรือทำข้อตกลงซื้อเป็นหนังสือแล้วแต่กรณีจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่อง ของสิ่งของที่ซื้อขายที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี” ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญามีหน้าที่ตามเงื่อนไข ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับหน่วยงานราชการอยู่แล้ว ผู้ยุทธมไม่สมควรถูกตัดสินคดีในประเด็นนี้

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๕ เครื่องเสียงสำหรับห้องเรียน จำนวน ๑ ชุด ข้อ ๕.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๕.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ รายการที่ ๖ ลำโพงสำหรับห้องเรียน ข้อ ๖.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๖.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ รายการที่ ๘ เครื่องเชื่อมต่อและกระจายสัญญาณ ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๘ ช่อง จำนวน ๒ เครื่อง ข้อ ๘.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๘.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ รายการที่ ๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) รองรับมาตรฐาน WiFi ๗ จำนวน ๑ เครื่อง ข้อ ๙.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๙.๓.๒ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ รายการที่ ๑๐ อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายภายในเครือข่าย (Segmentation Firewall) จำนวน ๑ เครื่อง ข้อ ๑๐.๓.๑ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๑๐.๓.๒ กำหนดให้มีการรับประกันสินค้าจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ทั้งในส่วนของ Hardware และ Software รวมทั้งสิทธิในการอัปเดตฐานข้อมูลของอุปกรณ์ที่เสนอเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ และรายการที่ ๑๑ ซอฟต์แวร์ตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์จำนวน ๑ ระบบ ข้อ ๑๑.๑.๒๔ กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยโดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา และข้อ ๑๑.๑.๒๕ กำหนดให้รับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี หลังจากส่งมอบครุภัณฑ์ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ยุทธรมิยื่นหนังสือรับรองตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยไม่ยื่นเอกสารรับประกันสินค้าไม่น้อยกว่า ๑ ปี และไม่ยื่นเอกสารรับประกันสินค้าจากเจ้าของผลิตภัณฑ์ทั้งในส่วนของ Hardware และ Software รวมทั้งสิทธิในการอัปเดตฐานข้อมูลของอุปกรณ์ที่เสนอเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ผู้ยุทธรมิจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๕.๓.๑ ข้อ ๕.๓.๒ ข้อ ๖.๓.๑ ข้อ ๖.๓.๒ ข้อ ๘.๓.๑ ข้อ ๘.๓.๒ ข้อ ๙.๓.๑ ข้อ ๙.๓.๒ ข้อ ๑๐.๓.๑ ข้อ ๑๐.๓.๒ ข้อ ๑๑.๑.๒๔ และข้อ ๑๑.๑.๒๕ จึงตัดสินใจผู้ยุทธรมิ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้ยุทธรมิในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๔. ประเด็นที่ ๙ ผู้ยุทธรมิกล่าวอ้างว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๑ ข้อ ๑.๓.๑ รายการที่ ๒ ข้อ ๒.๑.๒ รายการที่ ๕ ข้อ ๕.๓.๑ รายการที่ ๖ ข้อ ๖.๓.๑ รายการที่ ๘ ข้อ ๘.๓.๑ รายการที่ ๙ ข้อ ๙.๓.๑ รายการที่ ๑๐ ข้อ ๑๐.๓.๑ และรายการที่ ๑๑ ข้อ ๑๑.๑.๒๔ เป็นการกำหนดเงื่อนไขที่ล่อลวงลอบให้ผู้อื่นข้อเสนอรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เนื่องจากเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้กำหนดร่างแบบสัญญาซื้อขายไว้ตามข้อ ๗ การรับประกันความชำรุดบกพร่อง ข้อ ๘ หลักประกันการปฏิบัติตามสัญญา ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา มีหน้าที่ตามสัญญาที่จะต้องรับผิดชอบต่อสินค้าที่ส่งมอบให้กับทางหน่วยงานราชการตามเงื่อนไขของสัญญา การแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายเฉพาะโครงการนั้น ๆ หรือตัวแทนจำหน่ายสินค้าในทุกกรณีไม่ได้เป็นสาระสำคัญในการที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาให้แล้วเสร็จ และหากคู่สัญญาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาได้มีมาตรการลงโทษตามพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๐๙ วรรคหนึ่ง (๖) ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญากระทำการอันมีลักษณะเป็นการทิ้งงาน วิทยาลัยฯ จึงกำหนดเงื่อนไขเพื่อจำกัดสิทธิของผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อไม่ให้มีการเข้าแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ซึ่งมีแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ว่า การกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายโดยมีเอกสาร

มาแสดงในวันยื่นข้อเสนอ เป็นการกำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะกีดกันผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นผู้มีอาชีพขายครุภัณฑ์ โดยทั่วไป แต่ไม่ได้เป็นตัวแทนจำหน่ายครุภัณฑ์หรือสินค้ายี่ห้อดังกล่าว ขัดต่อหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๒๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ หรือหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ที่ห้ามมิให้กำหนดให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขาย รายใดรายหนึ่ง ซึ่งการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ ดังกล่าว เป็นการกำหนดเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ชนะการเสนอราคา เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและเพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐโปร่งใส ซึ่งต้องกระทำ โดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน มีหลักฐานการดำเนินงานชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน แต่วิทยาลัยฯ ใช้แนวทางของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๒๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ หรือหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นเครื่องมือในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอและสินค้าแบบล็อกสเปค ขัดกับเจตนารมณ์ เป็นการกีดกัน ผู้ขายรายอื่นให้ไม่ผ่านคุณสมบัติการเสนอราคานำมาซึ่งความไม่เท่าเทียมและเป็นธรรมของการแข่งขันด้านราคา ผู้อุทธรณ์จึงขอสงวนสิทธิ์ที่จะนำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างของวิทยาลัยฯ ทั้งหมด รวมทั้งเอกสารผลการพิจารณาอุทธรณ์ ของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ของวิทยาลัยฯ และคณะกรรมการอุทธรณ์ ส่งให้กับหน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบ เพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงต่อไป

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขในคุณลักษณะเฉพาะฯ รายการที่ ๑ จอภาพ อินเตอร์แอคทีฟระบบสัมผัส (Interactive Touchscreen) แบบ ๔K ขนาดไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว รายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล รายการที่ ๕ เครื่องเสียงสำหรับเรียน รายการที่ ๖ ลำโพงสำหรับห้องเรียน รายการที่ ๘ เครื่องเชื่อมต่อและกระจายสัญญาณ ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๘ ช่อง รายการที่ ๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) รองรับมาตรฐาน WiFi ๗ รายการที่ ๑๐ อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายภายในเครือข่าย (Segmentation Firewall) และรายการที่ ๑๑ ซอฟต์แวร์ตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ ข้อ ๑.๓.๑ ข้อ ๒.๑.๒ ข้อ ๕.๓.๑ ข้อ ๖.๓.๑ ข้อ ๘.๓.๑ ข้อ ๙.๓.๑ ข้อ ๑๐.๓.๑ และข้อ ๑๑.๑.๒๔ กำหนดให้ ผู้เสนอราคาต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ยื่นหนังสือรับรองตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๑.๓.๑ ข้อ ๒.๑.๒ ข้อ ๕.๓.๑ ข้อ ๖.๓.๑ ข้อ ๘.๓.๑ ข้อ ๙.๓.๑ ข้อ ๑๐.๓.๑ และข้อ ๑๑.๑.๒๔ จึงตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า การที่วิทยาลัยฯ กำหนดคุณลักษณะเฉพาะดังกล่าว เป็นการล็อกสเปคมีลักษณะเฉพาะเจาะจงเพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ให้กับ กลุ่มผู้ประกอบการบางราย คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตรวจสอบแล้วพบว่า มีผู้ประกอบการหลายราย และครุภัณฑ์หลายยี่ห้อที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในคุณลักษณะเฉพาะฯ ดังนี้

รายการที่ ๑ จอภาพอินเตอร์แอคทีฟระบบสัมผัส (Interactive Touchscreen) แบบ ๔K ขนาด ไม่น้อยกว่า ๘๖ นิ้ว ได้แก่

- (๑) บริษัท เอพีพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ ViewSonic
- (๒) บริษัท เจ วินเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยี่ห้อ MAXHUB
- (๓) บริษัท ทรานส์เพอร์เทชั่น เทรนนิง ซิสเต็มส์ จำกัด ยี่ห้อ LG

รายการที่ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผล ได้แก่

- (๑) บริษัท เอพีพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ Lenovo
- (๒) บริษัท เจ วินเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยี่ห้อ HP
- (๓) บริษัท ทรานส์เพอร์เทชั่น เทรนนิง ซิสเต็มส์ จำกัด ยี่ห้อ ACER

รายการที่ ๕ เครื่องเสียงสำหรับเรียน ได้แก่

- (๑) บริษัท เจ วินเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยี่ห้อ BMB
- (๒) บริษัท ออดิโอซิติ จำกัด ยี่ห้อ Soundvision
- (๓) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ TOA

รายการที่ ๖ ลำโพงสำหรับห้องเรียน ได้แก่

- (๑) บริษัท เจ วินเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ยี่ห้อ BMB
- (๒) บริษัท ออดิโอซิติ จำกัด ยี่ห้อ Soundvision
- (๓) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ TOA

รายการที่ ๘ เครื่องเชื่อมต่อและกระจายสัญญาณ ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๘ ช่อง ได้แก่

- (๑) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ TP - Link
- (๒) บริษัท ทรานส์เพอร์เทชั่น เทรนนิง ซิสเต็มส์ จำกัด ยี่ห้อ Cisco
- (๓) บริษัท ควิกเชิร์ฟ โปรไวเดอร์ จำกัด ยี่ห้อ Zyxel

รายการที่ ๙ อุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สาย (Access Point) รองรับมาตรฐาน WiFi ๗ ได้แก่

- (๑) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ TP - Link
- (๒) บริษัท ทรานส์เพอร์เทชั่น เทรนนิง ซิสเต็มส์ จำกัด ยี่ห้อ HP (Aruba)
- (๓) บริษัท ควิกเชิร์ฟ โปรไวเดอร์ จำกัด ยี่ห้อ Ruijie

รายการที่ ๑๐ อุปกรณ์รักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายภายในเครือข่าย (Segmentation Firewall) ได้แก่

- (๑) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ SANGFOR
- (๒) บริษัท ควิกเชิร์ฟ โปรไวเดอร์ จำกัด ยี่ห้อ FortiGate
- (๓) บริษัท ไอที กรีน จำกัด (มหาชน) ยี่ห้อ Palo Alto

รายการที่ ๑๑ ซอฟต์แวร์ตรวจจับและตอบสนองต่อภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ ได้แก่

- (๑) บริษัท เอฟพี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ยี่ห้อ SANGFOR
- (๒) บริษัท ควิกเชิร์ฟ โปรไวเดอร์ จำกัด ยี่ห้อ Kaspersky
- (๓) บริษัท ไทยแวร์ คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ยี่ห้อ Symantec (Brodcom)

การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจึงไม่ขัดกับมาตรา ๘ ประกอบมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติฯ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๔ ประเด็น ฟังไม่ขึ้น วิทยาลัยสารพัดช่างลำปางจึงสามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติฯ

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปางแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยสารพัดช่างลำปางกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย