

GA 2025/1212-0851

วันที่ 12 ธันวาคม 2568

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
รับที่..... 3320
วันที่..... 15 ธันวาคม 2568
เวลา..... 09.00 น.

เรื่อง ขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security)

เรียน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

อ้างถึง

1. ประกาศร่างห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์(e-bidding) ตามประกาศ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง วันที่ 9 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 15 ธันวาคม 2568
2. พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563
4. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.4/ว 159 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2566

ตามที่ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้ประกอบการเสนอความคิดเห็น โครงการจัดซื้อโครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามอ้างถึง 1

ขอให้คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อให้เปิดกว้าง เปิดโอกาส เกิดการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีข้อกีดกันผู้ประกอบการรายอื่น โดยบริษัทฯ ขอทักท้วงดังต่อไปนี้

บริษัทฯ ขออ้างถึง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 8 วรรคหนึ่ง (2) และมาตรา 9 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ค่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อที่ 1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ข้อที่ 1.2.2 การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรปหรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

ประเด็นที่ 1 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะกำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ลือคสเปคและไม่สามารถผ่านคุณลักษณะเฉพาะได้อย่างน้อย 3 ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด ข้อ 1.2.5 ข้อ 1.2.21 ข้อ 2.1.1.1 ข้อ 2.1.1.2 ข้อ2.1.1.3 ข้อ 2.1.1.4 ข้อ 2.1.3 ข้อ 2.2.9 ข้อ2.2.12 ข้อ 2.2.13 ข้อ 2.2.16 ข้อ 2.2.17 ข้อ 2.2.18 ข้อ 9.2.3 ข้อ 9.2.4 ข้อ

9.2.10 ข้อ 9.2.15 ข้อ 9.2.16 ข้อ 9.2.17 ข้อ 9.2.18 ข้อ 9.2.19 ข้อ 9.2.20 ข้อ 10.1.2 ข้อ 10.2.1 ข้อ 10.2.10 ข้อ 10.3.2 ข้อ 11.1.11 ข้อ 11.1.14 ข้อ 11.1.15 ข้อ 11.1.18 ข้อ 11.1.21 ข้อ 11.1.23

เพราะขัดกับมาตรา 8 วรรคหนึ่ง (1) (2) (3) และ (4) และมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อ 1.2.1 และข้อ 1.2.3

ประเด็นที่ 2 บริษัทฯ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งเข้าเสนอราคาได้เพียง รายเดียว หรือกลุ่มเดียว ไม่สามารถผ่านคุณสมบัติได้ 3 ราย ให้ตัดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา ข้อ 1.3.1 ข้อ 2.1.2 ข้อ 5.3.1 ข้อ 6.3.1 ข้อ 8.3.1 ข้อ 9.3.1 ข้อ 10.3.1 ข้อ 11.1.24

ประเด็นที่ 3 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ตามเอกสาร เอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อที่ 4 การเสนอราคา ข้อ 4.3 ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน 120 วัน นับ ถัดจากวันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ปรับแก้ไข เป็น “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบ พักผ่อนไม่เกิน 150 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา” เนื่องจากสินค้าหลายรายการต้องสั่งผลิตหรือนำเข้า ซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาดำเนินการ การที่กำหนดให้ส่งมอบภายใน 120 วันนั้นอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง หรือกลุ่มหนึ่ง ที่มีสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสนอราคารายอื่น

ประเด็นที่ 4 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง การพิจารณาร่างคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษากำหนดใน เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ขอให้ตัดข้อ 4.4 ออก

ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ตอบหนังสือราชการ เพื่อยืนยันความเห็นของทางวิทยาลัยฯ ว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยในการวินิจฉัยโต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ตามรายละเอียดการวินิจฉัยโต้แย้งฯ ข้างต้น ก่อนที่วิทยาลัยฯ จะอนุมัติใช้คุณลักษณะเฉพาะและเงื่อนไขการเสนอราคา ก่อนที่จะประกาศประกวดราคาซื้อฯ ให้ บริษัทฯทราบ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 47 (1) (2)

เรียน ผู้อำนวยการ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ด้วย บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด แจ้งขอวินิจฉัยโต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ มาเพื่อ

- / เพื่อโปรดทราบ
- / เพื่อโปรดพิจารณา
- / เห็นควรแจ้ง/เห็นควรมอบงานพัสดุ

นางสาวอัญชลี ธรรมศรีใจ
หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป
15 ธ.ค. 68

บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิพนธ์ภพ ศาสนนันท์)

กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เห็นควรแจ้ง.....
- เห็นควรมอบ.....

- ทราบ.....
- แจ้ง.....
- มอบ.....

(นายสมพงษ์ นันตะภาพ)
รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

(นายวิษุทธิ์ ลีจินดา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

15 ธ.ค. 68

GA 2025/1126-3516

วันที่ 26 พฤศจิกายน 2568

เรื่อง ขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security)

เรียน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

อ้างถึง

1. ประกาศร่างห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์(e-bidding) ตามประกาศ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง วันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568
2. พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563
4. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.4/ว 159 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2566

ตามที่ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้ประกอบการเสนอความคิดเห็น โครงการจัดซื้อโครงการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามอ้างถึง 1

ขอให้คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์พร้อมระบบรักษาความปลอดภัยไซเบอร์ (Cyber Security) เพื่อให้เปิดกว้าง เปิดโอกาส เกิดการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีข้อกีดกันผู้ประกอบการรายอื่น โดยบริษัทฯ ขอทักท้วงดังต่อไปนี้

บริษัทฯ ขออ้างถึง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 8 วรรคหนึ่ง (2) และมาตรา 9 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ 2 ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อที่ 1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ข้อที่ 1.2.2 การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรปหรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

ประเด็นที่ 1 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะกำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ลือคสเปคและไม่สามารถผ่านคุณลักษณะเฉพาะได้อย่างน้อย 3 ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด ข้อ 1.2.5 ข้อ 1.2.16 ข้อ 1.2.21 ข้อ 2.1.1.1 ข้อ 2.1.1.2 ข้อ 2.1.1.3 ข้อ 2.1.1.4 ข้อ 2.1.3 ข้อ 2.2.9 ข้อ 2.2.12 ข้อ 2.2.13 ข้อ 2.2.16 ข้อ 2.2.17 ข้อ 2.2.18 ข้อ 9.2.3 ข้อ

9.2.4 ข้อ 9.2.10 ข้อ 9.2.15 ข้อ 9.2.16 ข้อ 9.2.17 ข้อ 9.2.18 ข้อ 9.2.19 ข้อ 9.2.20 ข้อ 10.1.2 ข้อ 10.1.3 ข้อ 10.2.1 ข้อ 10.2.10 ข้อ 10.3.2 ข้อ 11.1.11 ข้อ 11.1.14 ข้อ 11.1.15 ข้อ 11.1.18 ข้อ 11.1.21 ข้อ 11.1.23

เพราะขัดกับมาตรา 8 วรรคหนึ่ง (1) (2) (3) และ (4) และมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อ 1.2.1 และข้อ 1.2.3

ประเด็นที่ 2 บริษัทฯ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งเข้าเสนอราคาได้เพียง รายเดียว หรือกลุ่มเดียว ไม่สามารถผ่านคุณสมบัติได้ 3 ราย ให้ตัดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา ข้อ 1.3.1 ข้อ 2.1.2 ข้อ 5.3.1 ข้อ 3.3.1 ข้อ 8.3.1 ข้อ 9.3.1 ข้อ 10.3.1 ข้อ 11.1.24

ประเด็นที่ 3 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ตามเอกสาร เอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อที่ 4 การเสนอราคา ข้อ 4.3 ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน 120 วัน นับ ถัดจากวันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ปรับแก้ไข เป็น “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบ พักผ่อนไม่เกิน 150 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา” เนื่องจากสินค้าหลายรายการต้องสั่งผลิตหรือนำเข้า ซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาดำเนินการ การที่กำหนดให้ส่งมอบภายใน 120 วันนั้นอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง หรือกลุ่มหนึ่ง ที่มีสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสนอราคารายอื่น

ประเด็นที่ 4 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง การพิจารณาร่างคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษากำหนดใน เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ขอให้ตัดข้อ 4.4 ออก

ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ตอบหนังสือราชการ เพื่อยืนยันความเห็นของทางวิทยาลัยฯ ว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยในการวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ตามรายละเอียดการวิจารณ์โต้แย้งฯ ข้างต้น ก่อนที่วิทยาลัยฯ จะอนุมัติใช้คุณลักษณะเฉพาะและเงื่อนไขการเสนอราคา ก่อนที่จะประกาศประกวดราคาซื้อฯ ให้ บริษัทฯ ทราบ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 47 (1) (2)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

ขอแสดงความนับถือ



(นายณัฏฐพงษ์ ศาสนนันท์)
กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร