

GA 2025/1125-3340

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2568

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
รับที่..... 3180
วันที่..... 26 พฤศจิกายน 68
เวลา..... 2568 11.00 น.

เรื่อง ขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ชุดทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างควบคุม PLC มีจุดต่อแบบเซฟตี้ช็อกเก้ต 4 มม.

เรียน ผู้อำนวยการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

อ้างถึง

1. ประกาศร่างชุดทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างควบคุม PLC มีจุดต่อแบบเซฟตี้ช็อกเก้ต 4 มม. ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามประกาศ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง วันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568
2. พระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
3. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563
4. หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) 0405.4/ว 159 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2566

ตามที่ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ได้ประกาศเชิญชวนให้ผู้ประกอบการเสนอความคิดเห็น โครงการจัดซื้อโครงการชุดทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างควบคุม PLC มีจุดต่อแบบเซฟตี้ช็อกเก้ต 4 มม. ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามอ้างถึง 1

ขอให้คณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะฯ ชุดทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ สาขาช่างควบคุม PLC มีจุดต่อแบบเซฟตี้ช็อกเก้ต 4 มม. เพื่อให้เปิดกว้าง เปิดโอกาส เกิดการแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีข้อกีดกันผู้ประกอบการรายอื่น โดยบริษัทฯ ขอทักท้วงดังต่อไปนี้

บริษัทฯ ขออ้างถึง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 8 วรรคหนึ่ง (2) และมาตรา 9 การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้กำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อที่ 1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

ข้อที่ 1.2.2 การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐกำหนดเจาะจงแหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรปหรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิตจากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

ประเด็นที่ 1 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ขอให้วิทยาลัยฯ ตัดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ บางข้อ ให้ตัดออก เพราะกำหนดให้มีกีดกันผู้ประกอบการรายอื่นและใกล้เคียงกับสินค้าบางยี่ห้อจึงทำให้เกิดการ ลิดรอนสิทธิและไม่สามารถผ่าน

คุณลักษณะเฉพาะได้อย่างน้อย 3 ยี่ห้อ ขอให้พิจารณาตัด ข้อ 2.1.17 ข้อ 2.2.19 ข้อ 2.6.1.4 ข้อ 2.6.1.7 ข้อ 2.6.1.8 ข้อ 2.6.1.9 ข้อ 2.6.1.10 ข้อ 2.6.1.11 ข้อ 2.6.1.12 ข้อ 2.6.1.13 ข้อ 2.6.1.17 ข้อ 2.6.2.15 ข้อ 3.2

เพราะขัดกับมาตรา 8 วรรคหนึ่ง (1) (2) (3) และ (4) และมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และขัดกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว214 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ข้อ 1.2.1 และข้อ 1.2.3

ประเด็นที่ 2 บริษัทฯ ขอโต้แย้งคุณสมบัติของผู้ยื่นเสนอราคาที่วิทยาลัยฯ กำหนด ซึ่งเข้าเสนอราคาได้เพียง รายเดียว หรือกลุ่มเดียว ไม่สามารถผ่านคุณสมบัติได้ 3 ราย ให้ตัดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา ข้อ 2.1.16 ข้อ 2.2.18 ข้อ 2.3.11 ข้อ 2.5.6.15 ข้อ 2.6.1.6 ข้อ 2.6.2.14 ข้อ 2.7.28

ประเด็นที่ 3 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง ตามเอกสาร เอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ข้อที่ 4 การเสนอราคา ข้อ 4.3 ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบพัสดุไม่เกิน 120 วัน นับ ถัดจากวันลงนามในสัญญา บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ปรับแก้ไข เป็น “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเสนอกำหนดเวลาส่งมอบ พสดุไม่เกิน 150 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา” เนื่องจากสินค้าหลายรายการต้องสั่งผลิตหรือนำเข้า ซึ่งต้องใช้ ระยะเวลาดำเนินการ การที่กำหนดให้ส่งมอบภายใน 120 วันนั้นอาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ค้ารายใดรายหนึ่ง หรือกลุ่มหนึ่ง ที่มีสินค้าอยู่ก่อนแล้ว ทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสนอราคารายอื่น

ประเด็นที่ 4 บริษัทฯ ขอโต้แย้ง การพิจารณาร่างคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ กรณีที่สถานศึกษากำหนดใน เอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ขอให้ตัดข้อ 4.4 ออก

ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอให้วิทยาลัยฯ ตอบหนังสือราชการ เพื่อยืนยันความเห็นของทางวิทยาลัยฯ ว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยในการวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ฯ ตามรายละเอียดการวิจารณ์โต้แย้งฯ ข้างต้น ก่อนที่วิทยาลัยฯ จะอนุมัติใช้คุณลักษณะเฉพาะและเงื่อนไขการเสนอราคา ก่อนที่จะประกาศประกวดราคาซื้อฯ ให้ บริษัทฯทราบ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 47 (1) (2)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน ผู้อำนวยการ

ด้วย บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

แจ้งขอวิจารณ์โต้แย้งคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์

ชุดทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน มาเพื่อ

/ เพื่อโปรดทราบ

เพื่อโปรดพิจารณา

/ เห็นควรแจ้ง/มอบ ร่องฯ ฝบ.

เห็นควรมอบ งานพัสดุ

นางสาวอัญชลี ธรรมศรีใจ

หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป

26 พ.ย. 68

GrandATS CO., LTD.
บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

ขอแสดงความนับถือ

N22

(นายนิพนธ์ภพ ศาสนนันท์)

กรรมการ/ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

☒ทราบ.....

☒แจ้ง *ฝบ.*.....

☒มอบ *นางสาวอัญชลี ธรรมศรีใจ*.....

(นายวิษุทธิ์ ลิ้มจินดา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

26 me 68