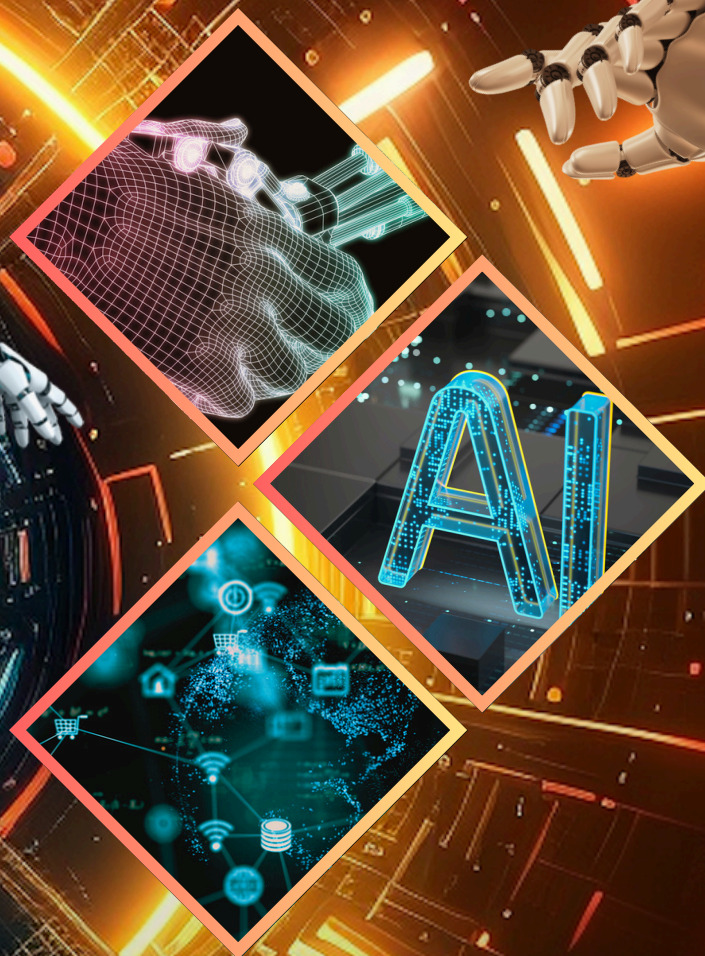
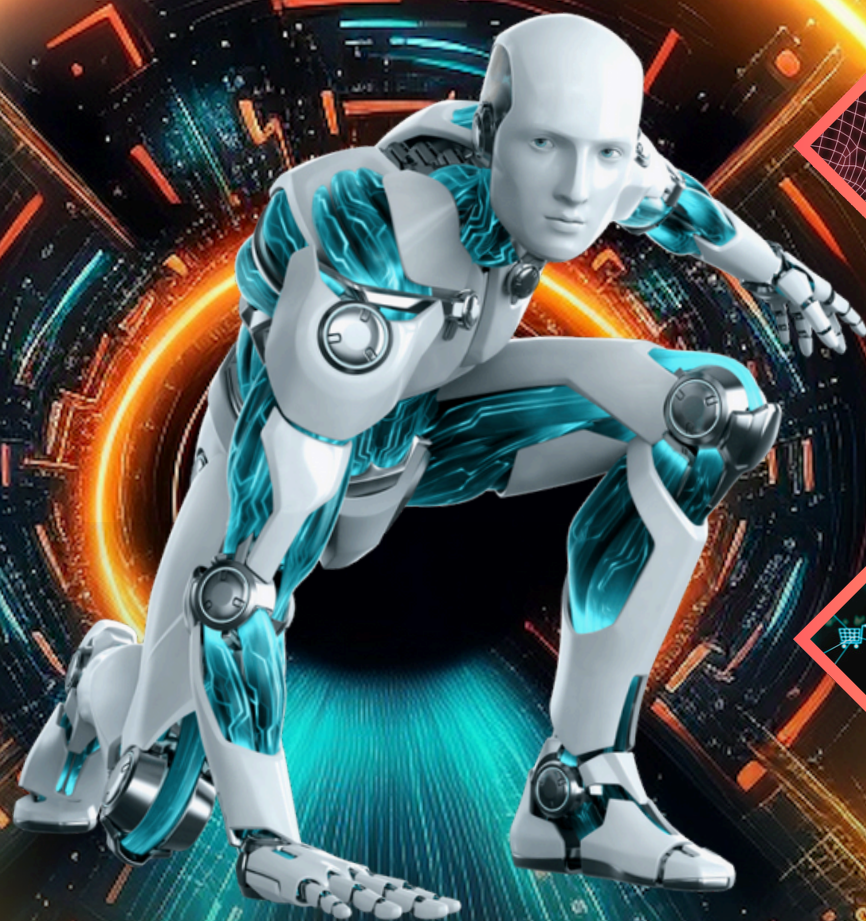


บทความวิจัย/ บทความวิชาการ

วิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์



สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

065-582-3487

bamnet.ac.th@gmail.com



การรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก
ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์
Reporting the results of the external quality assurance
assessment of vocational education in 2024 of
Bamnet Narong Industrial and Community Education College

ว่าที่พันตรี วานิช สมชาติ* และ นายมงคล กิตติวุฒิไกร**

*ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ E-mail: wanitsomchart@gmail.com

**หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา E-mail: mongkhon@bamnet.ac.th

บทคัดย่อ

การรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ และเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาต่อ ยอดในปีถัดไป โดยใช้กระบวนการถอดบทเรียน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และวางแผนพัฒนาในวงรอบปีการศึกษาถัดไปตามกรอบ PDCA ผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) วิทยาลัยฯ มีผลการประเมิน “ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน” จำนวน 9 ตัวชี้วัด และ “อยู่ระหว่างการพัฒนา” 1 ตัวชี้วัด โดยจุดแข็งอยู่ที่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และความร่วมมือกับชุมชน ส่วนจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา ได้แก่ การบริหารจัดการข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา การส่งเสริมการตลาดสอบสมรรถนะด้านภาษา และดิจิทัล และการขับเคลื่อนนโยบายทวิภาคีให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม จากผลการถอดบทเรียนและวิเคราะห์ข้อมูล วิทยาลัยฯ ได้วางแผนจัดทำโครงการพัฒนาที่ตอบสนองต่อมาตรฐานการประเมินอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศในอนาคต

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพภายนอก, อาชีวศึกษา, วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

Abstract

This research aimed to report the results of the external quality assurance assessment in vocational education for the academic year 2024 at Bamnet Narong Industrial and Community Education College, and to propose improvement guidelines for the following year. The study employed a three-step process consisting of lesson learned analysis, evaluation of strengths and weaknesses, and development planning based on the PDCA framework. The assessment results from the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA) showed that the college met the required standards in 9 indicators, with 1 indicator still under development. The key strengths included building a learning society



and engaging with the community. However, areas for improvement were found in graduate data management, promotion of digital and language proficiency testing, and the tangible implementation of the dual education policy. Based on the evaluation, the college formulated development projects aligned with the quality standards to drive sustainable educational excellence in the coming academic year.

Keywords : External quality assurance, vocational education, Bamnet Narong Industrial and Community Education College

1. บทนำ

การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกสอดรับกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการภายใต้การนำของพลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งเน้นนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควบคู่ไปกับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการอาชีวศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพ เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ ตามยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มุ่งยกระดับการผลิตกำลังคนให้มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2565) เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” และการผลิตกำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูงบรรลุเป้าหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาจึงถือเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามหลัก PDCA ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการปรับปรุงพัฒนา (Act) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม, 2553) โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลัก ได้แก่ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ

การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ดำเนินการตามแผน ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงาน รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561) ทั้งนี้ นุชนารถ สุปการ (2564) ได้ชี้ให้เห็นว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้สถานศึกษาได้ทราบถึงจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในขณะที่การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานภายนอกที่เป็นอิสระ เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้



มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม, 2553) โดยปัจจุบันอยู่ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งมีหน้าที่ในการพัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2564) จากการศึกษาของ วิริยยุทธ ชาติกาญจน์ (2564) พบว่า การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกมีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการประกันคุณภาพ ภายนอก การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้การประเมิน คุณภาพภายนอกมีความสะดวกและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

สำหรับวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในด้านการ อาชีวศึกษาระหว่างระบบการประกันคุณภาพภายในกับระบบการประกันคุณภาพภายนอก (ปรับปรุง 2567) ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อการขับเคลื่อนอาชีวศึกษาคุณภาพ สมรรถนะสูง ภายใต้นโยบาย "เรียนดี มีความสุข" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของวิทยาลัย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และสามารถเตรียมความพร้อมในการรับ การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษาประจำปีการศึกษา 2566 ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ การดำเนินโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2563) ที่กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีความจำเป็น อย่างยิ่งต่อการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล เนื่องจากบุคลากรเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ จากการศึกษาของ ธเนศ วงศ์นันทศิริ (2565) พบว่า การเตรียม ความพร้อมของสถานศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพภายนอกมีความสำคัญอย่างยิ่ง ซึ่งควร มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีการเตรียมบุคลากร ข้อมูล และเอกสารหลักฐานที่ เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน รวมทั้งมีการสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกฝ่ายเกี่ยวกับกระบวนการ และเกณฑ์การประเมิน

ด้วยเหตุนี้ วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน ต้องเข้ารับการประเมินการประกันคุณภาพ ภายนอกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) (พ.ศ.2567-2571) วิทยาลัยฯ จึงได้วางแผนเพื่อรองรับการประเมินการประกันคุณภาพ ภายนอก โดยมีตัวชี้วัดออกเป็น 3 มาตรฐาน 10 ประเด็น และคณะกรรมการประเมินการประกัน คุณภาพภายนอกจาก สมศ. เข้าประเมินวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 30-31 มกราคม 2568 จึงทำให้ ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง ข้อเสนอแนะ ตามตัวชี้วัดในแต่ละมาตรฐาน ผู้ศึกษาจึงจัดทำรายงานผล การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการ อาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน จะได้้นำจุดอ่อนมาพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป และรักษาไว้ซึ่งจุดแข็ง

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อรายงานผลการประกันคุณภาพภายนอก ด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน

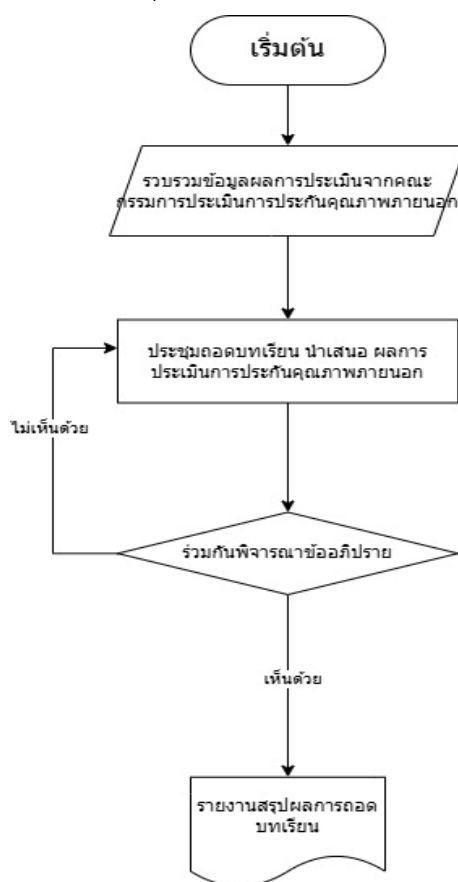


2.2 เพื่อรายงานผลที่ต้องพัฒนาและแก้ไขที่ได้จากการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ในปีถัดไป

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการการรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การถอดบทเรียน สามารถสรุปได้ ดังนี้



ภาพที่ 1 ขั้นตอนการถอดบทเรียน

จากภาพที่ 1 ขั้นตอนการถอดบทเรียน หลังจากการรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ จะเริ่มจาก

1. รวบรวมข้อมูลผลการประเมินจากคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายนอก หลักฐาน ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่าง ๆ ในวันที่ 30-31 มกราคม 2568
2. ประชุมถอดบทเรียน ครั้งที่ 1 ได้นำผลการประเมินการประกันคุณภาพนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ให้ทราบและร่วมเสนอแนะการพัฒนา



ปรับปรุง ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 ณ ห้องประชุมบำเหน็จณรงค์ โดยข้อเสนอแนะของกรรมการวิทยาลัยฯ ได้เสนอไว้ว่า

“ควรนำข้อมูลมาทำเป็นสารสนเทศเพื่อให้ง่ายต่อการตัดสินใจ รวมทั้งการเผยแพร่หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์, Facebook Page, และ TikTok เป็นต้น”

“ควรประชาสัมพันธ์ นักเรียน นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ติดป้ายประชาสัมพันธ์หน้าวิทยาลัยฯ”

“ควรสร้างความเป็นมืออาชีพให้กับครูในการทำงานแต่ละฝ่าย”

“ควรมีการพัฒนาระบบติดตามผู้เรียน”

“ควรสร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่น ในการเรียนที่วิทยาลัยฯ”

“ควรเชิญประธานกรรมการวิทยาลัยร่วมเป็นวิทยากรบรรยายในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ”

หลังจากนั้น จึงทำการถอดบทเรียน ครั้งที่ 2 โดยการจัดประชุมภายในวิทยาลัยฯ ได้แก่ ผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่ และนักการ/แม่บ้าน ในการประชุมผู้บริหาร ครู และบุคลากรการศึกษา วันที่ 16 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมบำเหน็จณรงค์ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

“ปรับปรุงแบบการรายงานผลการดำเนินโครงการตาม PDCA โดยรูปแบบเดิมที่เคยส่งมานั้น ประกอบด้วย บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินโครงการและสรุปผลการดำเนินโครงการตาม PDCA ซึ่งทั้งสองเอกสารนี้เป็นเอกสารที่แยกจากกัน จึงปรับให้การรายงานผลมีวิธีการที่สั้น กระชับ และเข้าใจ โดยนำทั้งสองสิ่งมาเขียนรวมกันเป็นบันทึกข้อความการรายงานผลการดำเนินโครงการตามกระบวนการ PDCA”

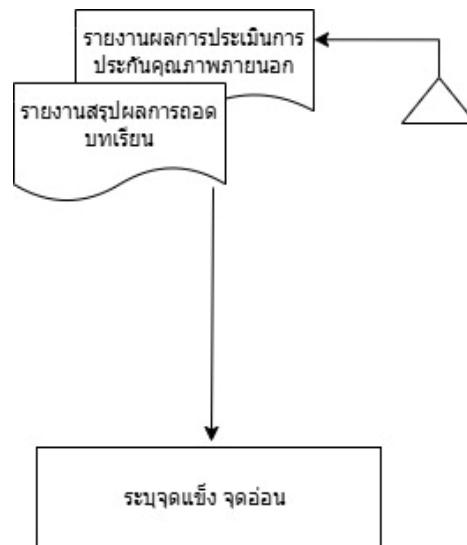
“สร้างต้นแบบการรายงานผลการดำเนินโครงการตามกระบวนการ PDCA โดยนำการรายงานผลการดำเนินโครงการเดิมมาพิจารณา ปรับรูปแบบและวิธีการรายงานให้สอดคล้องกับการเขียน PDCA อย่างแท้จริง ในกรณีที่ผู้รับผิดชอบเขียนกระบวนการยังไม่ชัดเจน หรือขาดส่วนใดส่วนหนึ่งหรือยังไม่สมบูรณ์ จะทำการให้คำแนะนำเป็นราย ๆ พร้อมทั้งเสนอวิธีการเขียนที่ชัดเจนให้ผู้รับผิดชอบเกิดความเข้าใจและนำไปปรับให้รายงานผลการดำเนินโครงการตาม PDCA มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น”

“แจ้งผู้ที่รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ ให้ทราบถึงวิธีการรายงานผลการดำเนินโครงการตามกระบวนการ PDCA และถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน”

3. หลังจากถอดบทเรียนและได้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็น สะท้อนมุมมอง และแลกเปลี่ยนประสบการณ์เกี่ยวกับกระบวนการประเมินที่ผ่านมา ในกรณีเห็นด้วย ร่วมกันสรุปประเด็นที่ได้จากการถอดบทเรียน และในกรณีไม่เห็นด้วย ร่วมกันอภิปรายอย่างสร้างสรรค์เพื่อทำความเข้าใจข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการประเมินให้ตรงกัน แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมหากจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นที่ยอมรับร่วมกัน



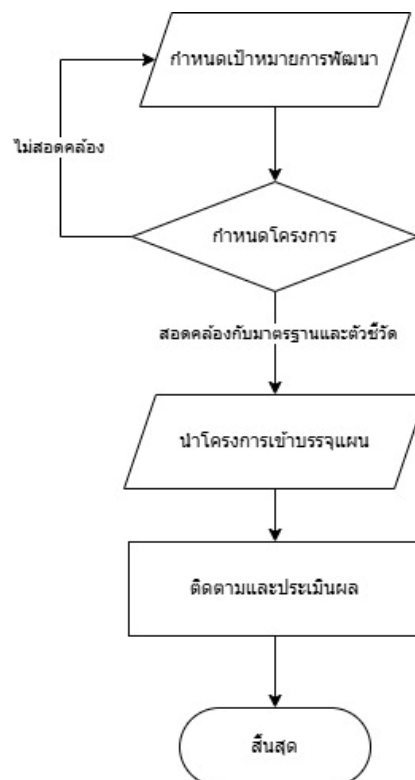
ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จากผลประเมิน สามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง จากผลการประเมิน

จากภาพที่ 2 วิทยาลัยฯ ทำการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมิน การประกันคุณภาพภายนอกและรายงานสรุปผลการถอดบทเรียน เพื่อนำมากำหนดจุดแข็งเพื่อ อารงรักษา และจุดอ่อนที่ควรพัฒนาปรับปรุง

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนพัฒนาในวงรอบปีการศึกษาถัดไป สามารถสรุปได้ ดังนี้



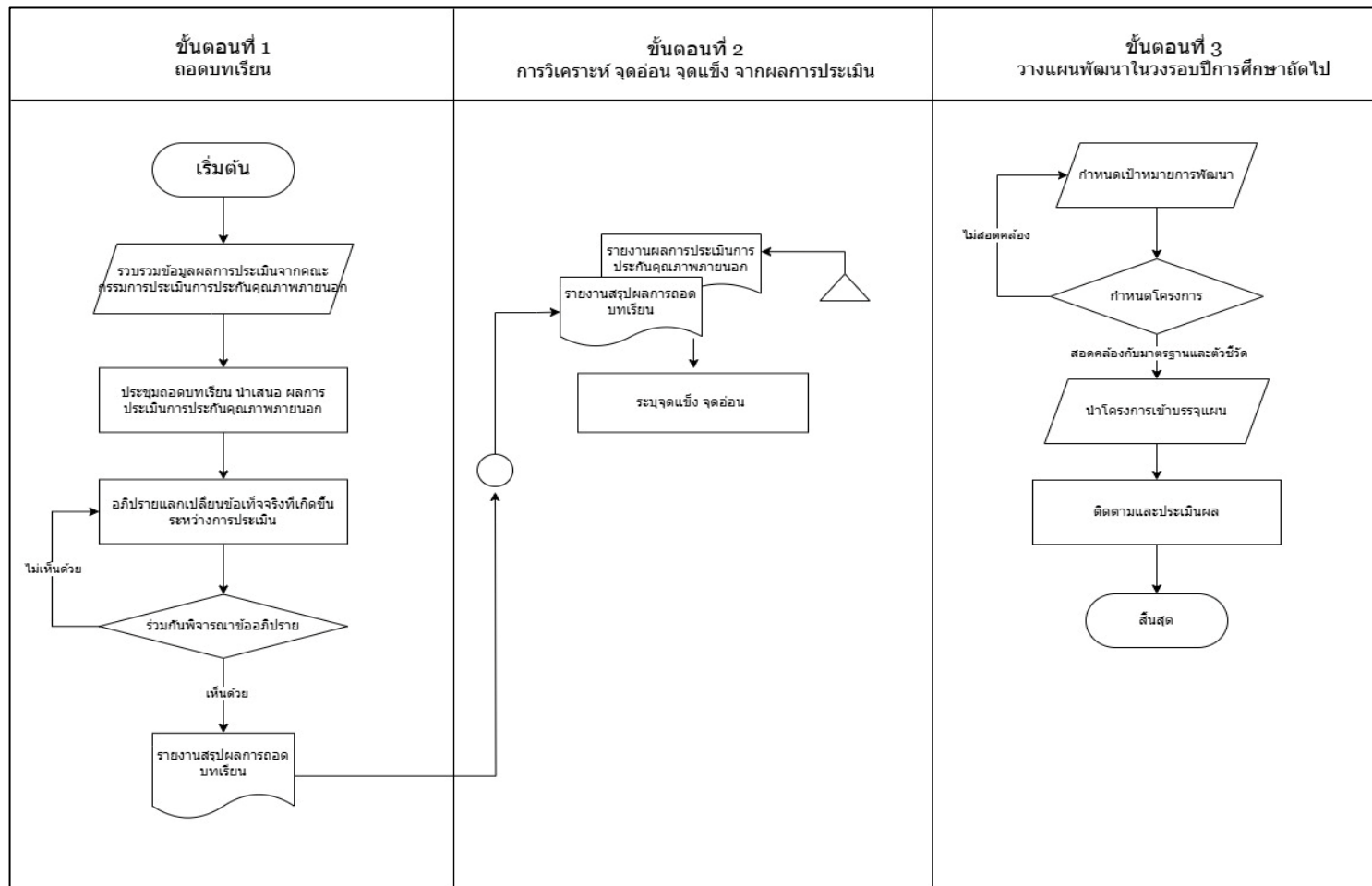
ภาพที่ 3 การวางแผนพัฒนาในวงรอบปีการศึกษาถัดไป



จากแผนภาพที่ 3 การวางแผนพัฒนาในวงรอบปีการศึกษาถัดไป เริ่มจาก การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา โดยนำผลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง กำหนดเป้าหมายการพัฒนาโดยเป็นการเปลี่ยนจากการถูกประเมินไปสู่การนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนา หลังจากนั้นกำหนดโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดและนำเข้าบรรจุแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2568

ในกรณีไม่สอดคล้องจะต้องปรับเป้าหมายและรายละเอียดโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด

จากขั้นตอนการดำเนินการการรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ ทั้ง 3 ขั้นตอนที่กำลังมาข้างหน้า สามารถสรุปเป็นแผนภาพโดยรวมตั้งแต่ต้นกระบวนการจนจบกระบวนการดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการดำเนินการกรรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์



ตารางการดำเนินงานการรายงานผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
1. ถอด บทเรียน	3 ก.พ. 68 (ครั้งที่ 1) 16 พ.ค. 68 (ครั้งที่ 2)	มาตรฐานที่ 1 - พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านสมรรถนะแกนกลางโดยส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษา เข้ารับการทดสอบจากหน่วยงานกลาง หรือ หน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือ - การนำเสนอข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทักษะแข่งขัน ทักษะวิชาชีพแบบแผนภูมิและกราฟ แสดงชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาและการลดลงของผลลัพธ์ที่ได้ มาตรฐานที่ 2 - การพัฒนาระบบติดตามผู้เรียน - การประชาสัมพันธ์ และการสร้างภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นในการเรียนที่วิทยาลัยฯ - การพัฒนาระบบทวิภาคี โดยการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการ - การปรับปรุง พัฒนา อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน	ครั้งที่ 1: การนำเสนอผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกต่อคณะกรรมการวิทยาลัยฯ การประชุมและอภิปราย ครั้งที่ 2: การนำเสนอผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกที่ประชุมผู้บริหาร ครู และบุคลากรการศึกษาวิทยาลัยฯ การประชุมและอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้	ครั้งที่ 1: ประธานกรรมการวิทยาลัยฯ 1 คน รองประธานวิทยาลัยฯ 1 คน ผู้บริหาร 3 คน หัวหน้าแผนกวิชา 6 คน ครั้งที่ 2: ผู้บริหาร 3 คน ครู 28 คน เจ้าหน้าที่ 8 คน นักการ/แม่บ้าน 6 คน	มาตรฐานที่ 1 - นางสาวนันทนา สายหยุด (หัวหน้างานวัดและประเมินผล) มาตรฐานที่ 2 - นายศรัณยู แสนแก้ว (หัวหน้างานครูที่ปรึกษา) - นางสาวชลธิชา ลาธิ (หัวหน้างานประชาสัมพันธ์) - นางสาวนิภาพร หมอกขุนทด (หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี) - นายประสิทธิ์ ทุมมัน (หัวหน้างานอาคารและสถานที่) - นายจำรอง พรหมพาน (หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร) - นายบัญชา บุญมา (หัวหน้างานบุคลากร) - นายเกียรติศักดิ์ วงษ์ปัญญา	ห้องประชุมบำเหน็จณรงค์



กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		- การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ - การพัฒนาบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ - การพัฒนาทักษะการสอนวิชาโครงงานและวิจัย มาตรฐานที่ 3 - ยกระดับสิ่งประดิษฐ์เดิมสู่ความเป็นเลิศและขับเคลื่อนโอกาสทางการค้า - การนำสิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในชุมชนหรือสาธารณะ - การสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายสถานประกอบการ หน่วยงาน และชุมชน เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากร เช่น เงินทุน เทคโนโลยี องค์กรความรู้ อาชีพ และบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ			(หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์) - นายเกียรติศักดิ์ วงษ์ปัญญา (หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์) - นางสาวนิภาพร หมอกขุนทด (หัวหน้างานอาชีพศึกษาระบบทวิภาคี) - นายศุภชัย จันทะรัง (หัวหน้างานความร่วมมือ)	
2. วิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง		มาตรฐานที่ 1 จุดแข็ง - ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ทักษะ และคุณธรรมจริยธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐาน	การประชุมและอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้	- ผู้บริหาร 3 คน - ครู 28 คน - เจ้าหน้าที่ 8 คน	มาตรฐานที่ 1 - นางสาวนันทนา สายหยุด (หัวหน้างานวัดและประเมินผล) - หัวหน้าแผนกวิชาทุกแผนกวิชา	ห้องประชุม บำเหน็จ ณรงค์



กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
จากผล การ ประเมิน		- มีระบบการติดตามข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลการปฏิบัติงานและการศึกษาต่อ จุดอ่อน - ยังไม่มีการบริหารจัดการข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเด่นชัด - การนำเสนอแนะจากรอบประเมินก่อนหน้าไปสู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เช่น การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ มาตรฐานที่ 2 จุดแข็ง - หลักสูตรใช้ฐานสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน - การจัดการเรียนการสอนมีความชัดเจน มีระบบประเมินผลที่ดี - มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างมีระบบร่วมกับสถานประกอบการ จุดอ่อน - ยังขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง		นักการ/แม่บ้าน 6 คน	มาตรฐานที่ 2 - นายจำรอง พรหมพาน (หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร) - นายประสิทธิ์ ทุมมัน (หัวหน้างานอาคารและสถานที่) - นางสาวนิภาพร หมอกขุนทด (หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี) มาตรฐานที่ 3 - นายเกียรติศักดิ์ วงษ์ปัญญา (หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์)	



กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		- สมรรถนะของครูในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม - การบริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อมและห้องปฏิบัติการควรได้รับการพัฒนาให้สะอาด ปลอดภัย และทันสมัยมากยิ่งขึ้น - ยังขาดความโดดเด่นในการขับเคลื่อนนโยบาย เช่น ระบบทวิภาคี การพัฒนากำลังแรงงานด้วย Re-skill / Up-skill / New-skill มาตรฐานที่ 3 จุดแข็ง - มีโครงการหลากหลายที่บูรณาการกับชุมชน เช่น Fix-it Center, ศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ - การส่งเสริมพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ได้รับรางวัลระดับชาติ จุดอ่อน - การผลักดันสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้จริงในชุมชน และส่งเสริมให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากขึ้น				

กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
3. วางแผนพัฒนาในวงรอบปีการศึกษาถัดไป	9 พ.ค. 68	มาตรฐานที่ 1 กำหนดโครงการ 28 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาในการเป็นผู้ประกอบการ 2. โครงการแข่งขันกีฬาสีภายในโคกแดงเกมส์ ครั้งที่ 25 3. โครงการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะวิชาพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2567 4. โครงการจัดหาทุนเฉลิมราชกุมารี 5. โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 6. โครงการทดสอบมาตรฐาน V-NET 7. โครงการแนะแนวสู่ผู้สำเร็จอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 8. โครงการบวงสรวงพระวิษณุกรรมและพิธีไหว้ครู 9. โครงการปฐมนิเทศสมาชิกใหม่ 10. โครงการประกวดสเต็มศึกษา	การประชุมและอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กำหนดโครงการและมอบหมายผู้รับผิดชอบ นำโครงการบรรจุเข้าแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2568 ติดตามผลการดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร 3 คน ครู 28 คน เจ้าหน้าที่ 8 คน	มาตรฐานที่ 1 1. นางสาวชนิตาภา ทานบำเพ็ญ (หัวหน้างานส่งเสริมผลิตผลการค้าและประกอบธุรกิจ) รับผิดชอบโครงการที่ 1 2. นางสาวพุทธิดา ช้างเดชา (หัวหน้างานกิจกรรม) รับผิดชอบโครงการที่ 2 3. นางสาววิสุตา ปิตสุวรรณ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ) รับผิดชอบโครงการที่ 3 และ 18 4. นางสาวกมลวรรณ ใจชอบ สันเทียะ (หัวหน้างานแนะแนว) รับผิดชอบโครงการที่ 4, 7, และ 14 5. นายศรัญญู แสนแก้ว (หัวหน้างานครูที่ปรึกษา) รับผิดชอบโครงการที่ 15 6. นางสาวนันทนา สายหยุด	ห้องประชุมดอกกระเจียว





กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		11. โครงการประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยวิทยาลัยการอาชีพบ้านหม้อ 12. โครงการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ VQ 13. โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 14. โครงการมอบทุนการศึกษา ระดมทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายในและภายนอก 15. โครงการเยี่ยมบ้าน หอพัก บ้านเช่า และที่อยู่อาศัยของผู้เรียน ประจำปีการศึกษา 2568 16. โครงการรายงานผลการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง 17. โครงการรายงานผลการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ 18. โครงการรายงานรางวัลจากการประกวดแข่งขันทักษะวิชาชีพ 19. โครงการเลือกตั้งนายกองค์การ 20. โครงการวันคริสมาสต์			(หัวหน้างานวัดและประเมินผล) รับผิดชอบโครงการที่ 6, 12, 20, 22, 28 6. นางณัฐกานต์ ทิวขุนเณร (เจ้าหน้าที่งานการเงิน) รับผิดชอบโครงการที่ 8 7. นางสาววรรณพร สิงห์ทอง (ครูที่ปรึกษา อวท.) รับผิดชอบโครงการที่ 9 และ 11 8. นางสาวศันสนีย์ ทุลแรง (หัวหน้างานสวัสดิการ) รับผิดชอบโครงการที่ 10, 21, และ 24 9. นางสาวจิรนนท์ ศรีมหาชัยกุล (เจ้าหน้าที่งานทะเบียน) รับผิดชอบโครงการที่ 5 และ 13 10. นางสาวสมพร อาบสุวรรณ (หัวหน้างานทะเบียน) รับผิดชอบโครงการที่ 19 และ 27	

กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		21. โครงการวันสุนทรภู่และวันภาษาไทย 22. โครงการสรุปผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา 23. โครงการสรุปผลสำรวจการมีงานทำและศึกษาต่อภายใน 1 ปี ของผู้สำเร็จการศึกษา 24. โครงการสัปดาห์วิทยาศาสตร์และการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ 25. โครงการสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานสถานประกอบการ หรือ ผู้ใช้ต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา 26. โครงการอาชีวศึกษาด้านยาเสพติด 27. โครงการรายงานผู้สำเร็จการศึกษา และยอดแรกเข้า ปีการศึกษา 2567 28. โครงการยกระดับขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัลฯ มาตรฐานที่ 2 กำหนดโครงการ 27 โครงการ ดังนี้			11. นางสาวดารินทร์ จำรัสประเสริฐ (เจ้าหน้าที่งานกิจกรรม) รับผิดชอบโครงการที่ 23 และ 25 12. นายศักดา ยืนยั้ง (หัวหน้างานปกครอง) รับผิดชอบโครงการที่ 26 มาตรฐานที่ 2 1. นางสาวทัศนีย์ สุนทรธรรม (หัวหน้าแผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง) รับผิดชอบโครงการที่ 1 และ 16 2. นายจำรอง พรหมพาน (หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร) รับผิดชอบโครงการที่ 10 และ 24 3. นางสาวสุลิมาศ ภพไกร (หัวหน้างานบริหารงานทั่วไป) รับผิดชอบโครงการที่ 7 4. นายณัฐกรณ์ พาทำ (หัวหน้างานสื่อการเรียนการสอน) รับผิดชอบโครงการที่ 14 และ 15 5. นายทัตปกรณ์ แสงพันธ์	





กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		1. โครงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 2. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2569 3. โครงการชีววิถีพัฒนาอย่างยั่งยืน 4. โครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอน 5. โครงการนิเทศการฝึกงานในสถานประกอบการ 6. โครงการปฐมนิเทศนักเรียนนักศึกษา ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ 7. โครงการประชุมคณะกรรมการวิทยาลัย 8. โครงการปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา หลังจบจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ 9. โครงการพัฒนารูปแบบและยกระดับคุณภาพศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน (Fix it Center) 10. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ			(หัวหน้างานศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ) รับผิดชอบโครงการที่ 22 6. นางสาวธัญลักษณ์ หีบขุนทด (หัวหน้างานห้องสมุด) รับผิดชอบโครงการที่ 3 และ 11 7. นางสาวนิภาพร หมอกขุนทด (หัวหน้างานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี) รับผิดชอบโครงการที่ 5, 6, 8 และ 13 8. นายบัญชา บุญมา (หัวหน้างานบุคลากร) รับผิดชอบโครงการที่ 19 และ 25 9. นายประสิทธิ์ ทุมนัน (หัวหน้างานอาคารและสถานที่) รับผิดชอบโครงการที่ 12 และ 17 10. นายมงคล กิตติวุฒิไกร (หัวหน้างานประกันคุณภาพฯ) รับผิดชอบโครงการที่ 26 และ 27	



กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		11. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ 12. โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน 13. โครงการรายงานการจัดระบบอาชีวศึกษาทวิภาคี 14. โครงการรายงานการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน 15. โครงการรายงานผลการบริหารจัดการชั้นเรียนที่เหมาะสม 16. โครงการรายงานผลการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม 17. โครงการรายงานผลการพัฒนาระบบสารสนเทศยุคพื้นฐาน 18. โครงการรายงานแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 19. โครงการรายงานพัฒนาครู และพัฒนาวิชาชีพ			11. นางสาวมนชูลี สัจจันโท (หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) รับผิดชอบโครงการที่ 4 28. นายสันติภาพ ปัดท่า (หัวหน้างานโครงการพิเศษ) รับผิดชอบโครงการที่ 9 29. นางสาวแอนนา สุริเวช (หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ) รับผิดชอบโครงการที่ 2 30. นางสาววิสุดา ปิตสุวรรณ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ) รับผิดชอบโครงการที่ 18 31. นางสาวณัฐวดี เสน่ห์จันทร์ (หัวหน้างานบัญชี) รับผิดชอบโครงการที่ 21 32. นางสาวดารินทร์ จำรัสประเสริฐ (เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา) รับผิดชอบโครงการที่ 20	

กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		20. โครงการรายงานร้อยละของผู้เรียนอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีเมื่อเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดของสถานศึกษา 21. โครงการรายงานร้อยละของแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการที่ได้รับการพัฒนา 22. โครงการรายงานระบบการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา 23. โครงการสุขาดีมีความสุข 24. โครงการห้องเรียนอาชีวะหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน 25. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำผลงานขอมือขอเลื่อนวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์ ว.9 26. โครงการอบรมพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน 27. โครงการประชุมเตรียมรับการประเมินการประกันคุณภาพภายนอก ประจำปีการศึกษา 2566			33. นางสาวอรอนงค์ แป้นเพชร (เจ้าหน้าที่งานพัสดุ) รับผิดชอบโครงการที่ 23 มาตรฐานที่ 3 1. นายเกียรติศักดิ์ วงษ์ปัญญา (หัวหน้างานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์) รับผิดชอบโครงการที่ 8 และ 9 2. นายศุภชัย จันทะรัง (หัวหน้างานความร่วมมือ) รับผิดชอบโครงการที่ 2 และ 6 3. นายสันติภาพ ปัดทำ (หัวหน้าโครงการพิเศษ) รับผิดชอบโครงการที่ 5 4. นายเอกวิทย์ หมอกมัว (หัวหน้างานพัสดุ) รับผิดชอบโครงการที่ 1 5. นางสาวสายชล มณีโชติ (เจ้าหน้าที่งานบุคลากร) รับผิดชอบโครงการที่ 7	





กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		มาตรฐานที่ 3 กำหนดโครงการ 9 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการจัดหาครุภัณฑ์เครื่องกัดซีเอ็นซีอุตสาหกรรมพร้อมโปรแกรมออกแบบการผลิต 3D 2. โครงการบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเพื่อจัดการศึกษา (MOU) ประจำปีการศึกษา 2568 3. โครงการรายงานการส่งงานวิจัยในชั้นเรียน 4. โครงการรายงานร้อยละของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณะ 5. โครงการรายงานร้อยละของผู้บริหาร ครู บุคลากร และผู้เรียนร่วมกิจกรรมการบริการชุมชน และจิตอาสา			6. นางสาวจิราภา เจริญผล (หัวหน้างานการเงิน) รับผิดชอบโครงการที่ 3 และ 4	



กิจกรรม	วันที่	รายละเอียด	วิธีการ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้รับผิดชอบ	สถานที่
		6. โครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานอื่น 7. โครงการรายงานผลการระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา (สรุปทุนการศึกษา) 8. โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ (ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 9. โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ (ระดับสถานศึกษา)				



4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการประกันคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จันทบุรี สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประกันคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษา (พ.ศ.2567-2571) ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จันทบุรี

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับ (5, 4, 3, 2, 1)	ผลการประกันคุณภาพภายนอก	
			เป็นไปตามมาตรฐาน	อยู่ระหว่างการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่ประสงค์	ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	2		✓
	ตัวชี้วัดที่ 1.2 ทักษะและการนำไปประยุกต์ใช้ของผู้สำเร็จการศึกษา	3	✓	
	ตัวชี้วัดที่ 1.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	3	✓	
	ตัวชี้วัดที่ 1.4 ผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา	3	✓	
มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา	ตัวชี้วัดที่ 2.1 หลักสูตรอาชีวศึกษา	3	✓	
	ตัวชี้วัดที่ 2.2 การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา	3	✓	
	ตัวชี้วัดที่ 2.3 การบริหารจัดการสถานศึกษา	3	✓	
	ตัวชี้วัดที่ 2.4 การนํานโยบายสู่การปฏิบัติ	3	✓	
มาตรฐานที่ 3	ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	4	✓	



มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับผล การ ประเมิน คุณภาพ ภายนอก ที่ได้รับ (5, 4, 3, 2, 1)	ผลการประกัน คุณภาพภายนอก	
			เป็นไป ตาม มาตรฐาน	อยู่ ระหว่าง การ พัฒนา
การสร้าง สังคมแห่งการ เรียนรู้	ตัวชี้วัดที่ 3.2 นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	4	✓	

จากตารางที่ 2 ผลการประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษา ในภาพรวมของวิทยาลัยฯ เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพภายนอก มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด วิทยาลัยฯ ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นไปตามมาตรฐาน 3 ตัวชี้วัด และอยู่ระหว่างการพัฒนา 1 ตัวชี้วัด

ผลการประกันคุณภาพภายนอก มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด วิทยาลัยฯ ผ่านมาตรฐานทุกตัวชี้วัด โดยระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับ คือ อยู่ในระดับ 3 ทุกตัวชี้วัด

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 2 ตัวชี้วัด วิทยาลัยฯ ผ่านมาตรฐานทุกตัวชี้วัด โดยระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับ คือ อยู่ในระดับ 4 ทุกตัวชี้วัด



4.2 รายงานผลที่ต้องพัฒนาและแก้ไขที่ได้จากการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จระเข้ในปีถัดไป

ตารางที่ 3 รายงานผลที่ต้องพัฒนาและแก้ไขที่ได้จากการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จระเข้ในปีถัดไป มาตรฐานที่ 1

มาตรฐานที่	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
1	ยังไม่มีส่งเสริมการเข้ารับการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาและดิจิทัลจากหน่วยงานภายนอก ยังไม่มีการบริหารจัดการข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเด่นชัด การนำข้อเสนอแนะจากรอบประเมินก่อนหน้าไปสู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน เช่น การทดสอบหรือประเมินสมรรถนะบุคคลของผู้สำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานอื่น ๆ	ส่งเสริมให้มีการนำนักเรียน นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีถัดไปเข้ารับการประเมินสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ และดิจิทัล สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการหรือวิธีปฏิบัติ หรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะการเป็นผู้เรียนรู้อาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จนเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นนำไปใช้ สถานศึกษาควรมีการพัฒนากระบวนการหรือวิธีปฏิบัติ หรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ที่ช่วยสนับสนุนผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ การคิด และมีสุขภาวะที่ดี จนเป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นนำไปใช้ โครงการแต่ละโครงการควรมีการนำเสนอรายงานในรูปแบบ PDCA ได้ปรับหรือพัฒนาในส่วนใด เขียนรายงานผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับจุดเน้นที่ตั้งไว้ให้ครบทุกประเด็นไว้ใน SAR ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น พร้อมแสดงความก้าวหน้าในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบ ควรนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนในสถานศึกษา



จากตารางที่ 1 วิทยาลัยฯ ควรจัดทำโครงการเพื่อกำจัดจุดอ่อน ได้แก่ โครงการทดสอบมาตรฐาน V-NET, โครงการยกระดับขีดความสามารถด้านภาษาและทักษะดิจิทัล, โครงการรายงานผลการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง, และโครงการรายงานผลการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษา ในหมวดวิชาสมรรถนะอาชีพ

ตารางที่ 2 รายงานผลที่ต้องพัฒนาและแก้ไขที่ได้จากการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จันทบุรีในปีถัดไป มาตรฐานที่ 2

มาตรฐาน ที่	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
2	ยังขาดการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง สมรรถนะของครูในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม การบริหารจัดการด้านสภาพแวดล้อม และห้องปฏิบัติการควรได้รับการพัฒนาให้สะอาด ปลอดภัย และทันสมัยมากยิ่งขึ้น ยังขาดความโดดเด่นในการขับเคลื่อนนโยบาย เช่น ระบบทวิภาคี การพัฒนากำลังแรงงานด้วย Re-skill / Up-skill / New-skill	สถานศึกษาควรมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาแต่ละระดับอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในทุกสาขาวิชา โดยเน้นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานอาชีพหรือมาตรฐานสถานประกอบการ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยการอบรมพัฒนาระดับสมรรถนะครูในการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา ในส่วนของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้มีความเหมาะสม เป็นระเบียบ สะอาดและปลอดภัย และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารงานและบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ สถานศึกษาควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ โดยการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และควรนำนโยบายการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการ และกำลังแรงงานในภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และบริการ การพัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New Skill พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบที่หลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมายรวมทั้ง



		ผู้สูงอายุ และนโยบายการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ หรือกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน หรือมาตรฐานสากล หรือมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ มาสู่การปฏิบัติเพิ่มในปีต่อไป
--	--	--

จากตารางที่ 2 วิทยาลัยฯ ควรจัดทำโครงการเพื่อกำจัดจุดอ่อน ได้แก่ โครงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ, โครงการนิเทศการจัดการเรียนการสอน, โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ, โครงการรายงานผลการปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม, โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน, โครงการรายงานระบบการบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อบริหารจัดการสถานศึกษา, โครงการ Re-skill Up-skill และ New Skill และโครงการรายงานผลการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ตารางที่ 3 รายงานผลที่ต้องพัฒนาและแก้ไขที่ได้จากการประกันคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา ปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จระเข้ในปีถัดไป มาตรฐานที่ 3

มาตรฐานที่	จุดอ่อน	ข้อเสนอแนะ
3	การผลักดันสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้จริงในชุมชน และส่งเสริมให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากขึ้น	สถานศึกษาควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพก่อนลงพื้นที่โครงการ Fix it Center เพื่อสร้างทักษะความรู้ ความปลอดภัยที่ถูกต้อง ก่อนไปดำเนินการให้กับชุมชนที่ไปตั้งศูนย์ สถานศึกษาควรมีนโยบายร่วมมือกับชุมชนทุกด้านตามนโยบายของอาชีวศึกษา เช่น การพัฒนาทางด้านทักษะพิสัย จิตพิสัย จิตอาสาในชุมชนให้มีความต่อเนื่อง สถานศึกษาควรสนับสนุนโครงการสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมให้มีความต่อเนื่องและสามารถพัฒนาเป็นแบบอย่างที่ดีได้

จากตารางที่ 3 วิทยาลัยฯ ควรจัดทำโครงการเพื่อกำจัดจุดอ่อน ประกอบด้วย โครงการรายงานการส่งงานวิจัยในชั้นเรียน, โครงการรายงานร้อยละของนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์งานสร้างสรรค์ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์และเผยแพร่สู่สาธารณะ, โครงการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถานประกอบการ ชุมชน และหน่วยงานอื่นและโครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่



5. สรุปอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกด้านอาชีวศึกษา ปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน พบว่า วิทยาลัยฯ เป็นไปตามมาตรฐาน จำนวน 9 ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างการพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม จากการถอดบทเรียนและการวิเคราะห์ข้อมูลภายหลังการประเมิน พบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาในปีถัดไป ได้แก่ การส่งเสริมให้นักเรียนนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาได้เข้ารับการทดสอบด้านภาษาอังกฤษและดิจิทัล, การจัดการข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษายังไม่เป็นระบบ ส่งผลให้การวางแผนพัฒนาไม่ครอบคลุมทุกมิติ, การนำเสนอแนะจากรอบการประเมินก่อนหน้ายังไม่เชื่อมโยงสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม, หลักสูตรยังขาดการพัฒนาต่อเนื่อง และสมรรถนะของครูด้านเทคโนโลยีส่งเสริมและพัฒนา, การขับเคลื่อนนโยบาย เช่น ระบบทวิภาคี และ Re-skill / Up-skill ยังไม่โดดเด่น, การผลักดันนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สู่การใช้จริงในชุมชนยังขาดความต่อเนื่องเพื่อจัดการกับจุดอ่อนดังกล่าว วิทยาลัยฯ ได้กำหนดแผนพัฒนาและโครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินไว้แล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไปในปีการศึกษาถัดไปอย่างเป็นรูปธรรม

5.2 อภิปรายผล

จากผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมานสามารถดำเนินงานได้ตามมาตรฐานในหลายด้าน โดยผ่านเกณฑ์คุณภาพถึง 9 ตัวชี้วัด สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการศึกษา การพัฒนาครู บุคลากร และการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดที่ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนา 1 ตัวชี้วัด และประเด็นข้อค้นพบจากการถอดบทเรียนภายหลังการประเมิน ชี้ให้เห็นถึงช่องว่างในกระบวนการจัดการศึกษาที่ควรได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

มาตรฐานที่ 1 การส่งเสริมนักเรียน นักศึกษา ให้เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษและดิจิทัล ยังไม่ชัดเจนและเป็นระบบ ซึ่งอาจส่งผลต่อความพร้อมของผู้เรียนในการเข้าสู่ตลาดแรงงานยุคใหม่ที่ให้ความสำคัญกับทักษะดังกล่าวมากขึ้น วิทยาลัยควรวางระบบการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมให้การทดสอบเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการก่อนจบการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 แม้การจัดการเรียนการสอนจะอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ยังขาดการพัฒนาหลักสูตรและทักษะครูอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ยังไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและตลาดแรงงานได้อย่างทันท่วงที

มาตรฐานที่ 3 ถึงแม้จะผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี วิทยาลัยฯ ควรมีการพัฒนาส่งเสริมความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ต่อไป และควรนำผลผลิตที่ได้เผยแพร่สาธารณะ ดังนั้น ในภาพรวมผลการประเมินสะท้อนว่าวิทยาลัยฯ มีทิศทางที่ดีในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่จำเป็นต้องนำข้อเสนอแนะและจุดอ่อนที่ได้รับมาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป โดยการเชื่อมโยงแผนงาน โครงการ และกระบวนการประเมินผลเข้ากับเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนให้ชัดเจนมากขึ้น เพื่อยกระดับจาก "ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน" สู่ "ความเป็นเลิศ" อย่างแท้จริง

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 พัฒนาศูนย์ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถติดตาม



ความก้าวหน้า

5.3.2 ส่งเสริมครูและหัวหน้าแผนกวิชาการร่วมกันพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ทันสมัยสอดคล้องกับนโยบายภาครัฐและความต้องการของสถานประกอบการ รวมถึงการสนับสนุนให้ครูมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเหมาะสม

5.3.3 ขับเคลื่อนระบบ PDCA อย่างเข้มข้นและต่อเนื่องในทุกงาน มีต้นแบบการเขียนรายงานผลตามกระบวนการ PDCA ที่ชัดเจน พร้อมการให้คำปรึกษาและพี่เลี้ยงภายในเพื่อให้รายงานโครงการมีมาตรฐานเดียวกัน และสะท้อนผลลัพธ์การพัฒนาได้อย่างแท้จริง

5.3.4 ยกระดับผลงานนวัตกรรมให้เกิดการใช้จริงในชุมชนและสถานประกอบการ โดยสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อเปิดพื้นที่ในการนำสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของครูและนักเรียนไปใช้ประโยชน์จริง ต่อยอดสู่งานบริการวิชาชีพและกิจกรรมสาธารณะในระดับท้องถิ่น

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (2561, 23 กุมภาพันธ์). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 135 ตอนที่ 11 ก, หน้า 3-5.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). แนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" สู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงศึกษาธิการ.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2563). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 12(2), 15-28.
- ธเนศ วงศ์นันทศิริ. (2565). การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก. วารสารวิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา, 9(1), 45-60.
- นุชนารถ สุปการ. (2564). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 23(2), 212-226.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. (2553, 22 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 45 ก, หน้า 1-5.
- วีรยุทธ ชาทะกาญจน์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาอาชีวศึกษา. วารสารวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 12(3), 89-102.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2565). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2565. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2567). ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง. กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการอาชีวศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2564). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2564-2568). กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.



การรายงานแนวทางการดำเนินงานตามกิจกรรม “สถานศึกษาปลอดภัย” ประจำปี พ.ศ.2567

Reporting on operational guidelines for the “Safe Schools” activity in 2024

เฉลิมพล วงศ์พระลับ *

Chalermphon Wongpralap

*รองผู้อำนวยการชำนาญการ วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน E-mail: Chalorm2514@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามนโยบายของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีระบบ มีมาตรฐาน และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนภายในวิทยาลัย โดยกิจกรรมประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามเกณฑ์ การจัดทำเอกสาร การประเมินตนเอง และการติดตามภายใน ผลการดำเนินงานในปี 2567 แสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยฯ มีการดำเนินกิจกรรมครบถ้วนตามเกณฑ์ 30 ข้อของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ทั้งด้านกายภาพ การส่งเสริมความรู้ ทักษะ และจิตสำนึก และการสร้างความร่วมมือกับชุมชน ซึ่งผลลัพธ์สะท้อนถึงความเข้มแข็งในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อันนำไปสู่การได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง 3 ปีซ้อน การดำเนินกิจกรรมดังกล่าวจึงเป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับสถานศึกษาอื่นนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาความปลอดภัยเชิงระบบอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ : สถานศึกษาปลอดภัย, วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรพักตรพิมาน

Abstract

This research aimed to report on the implementation of safe educational institution activities in 2024 at Bamnet Narong Industrial and Community Education College. Following the policy guidelines of the Department of Labour Protection and Welfare and the Office of the Vocational Education Commission, the initiative emphasized a systematic, standardized, and participatory approach to promoting safety in vocational. The activities were carried out in five main phases: planning, implementation based on criteria, documentation, self-assessment, and internal evaluation. In 2024, the college successfully fulfilled all 30 criteria related to safety, hygiene, infrastructure, knowledge promotion, and community collaboration. The outcomes reflect strong internal management and commitment, evidenced by the college receiving the National Safe Educational



Institution Award for three consecutive years. This practice serves as a valuable model for other institutions to adopt in developing a sustainable safety system.

Keywords : Safe educational institutions, Bamnet Narong Industrial and Community Education College

1. บทนำ

กระทรวงแรงงาน โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ดำเนินนโยบายส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยที่เป็นระบบ มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ โดยได้กำหนดแนวทาง "กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย" เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยงวิเคราะห์อันตราย และวางมาตรการป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้แก่แก่นักเรียน ครู และบุคลากรทุกคน สร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน, 2566)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) ในฐานะหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลสถานศึกษาอาชีวะ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาสถานศึกษาที่มีความปลอดภัยทั้งในด้านกายภาพและจิตใจ โดยส่งเสริมให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในระดับอาชีวศึกษา ซึ่งผู้เรียนต้องมีการฝึกทักษะวิชาชีพภายใต้สภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การใช้อุปกรณ์เครื่องจักร เครื่องมือไฟฟ้า หรือสารเคมี ดังนั้น ความรู้ ทักษะ และจิตสำนึกด้านความปลอดภัยจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องปลูกฝังอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2565)

วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ เป็นสถานศึกษาที่ให้บริการการจัดการอาชีวศึกษาแก่เยาวชนในเขตชนบท ซึ่งมีนักเรียนจำนวนไม่น้อยที่มีพื้นฐานด้านช่างอุตสาหกรรม จำเป็นต้องเข้าฝึกประสบการณ์ในสถานประกอบการหรือพื้นที่ปฏิบัติงานจริงซึ่งมีความเสี่ยงต่ออุบัติเหตุหรืออันตราย กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิทยาลัยฯ เนื่องจากช่วยเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่จำเป็นในการป้องกันอันตราย ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ปลอดภัยทั้งในสถานศึกษาและในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ การดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยยังช่วยพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในวิทยาลัยฯ ให้มีความพร้อมรับมือกับเหตุฉุกเฉิน ลดการเกิดอุบัติเหตุ เพิ่มความเชื่อมั่นแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ และส่งเสริมภาพลักษณ์ของวิทยาลัยในฐานะสถานศึกษาที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จากความมุ่งมั่นดังกล่าว วิทยาลัยฯ ได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัยระดับประเทศต่อเนื่อง 3 ปีซ้อน นับเป็นเครื่องยืนยันถึงการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และความร่วมมือของทุกภาคส่วนภายในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร ครู เจ้าหน้าที่ นักเรียน และเครือข่ายชุมชน

กิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยไม่เพียงช่วยลดความเสี่ยงในชีวิตประจำวันของนักเรียนเท่านั้น หากยังส่งผลต่อการสร้างวินัย ความรับผิดชอบ และความตระหนักรู้ด้านความปลอดภัย ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการใช้ชีวิตและประกอบอาชีพ บทความฉบับนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์



ประจำปี 2567 พร้อมสะท้อนผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและขยายผลสู่สถานศึกษาอื่นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การดำเนินงานกิจกรรม

เพื่อรายงานกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

3. วิธีการดำเนินงานกิจกรรม

ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

ขั้นตอนที่	รายละเอียด
1. วางแผนและเตรียมการ	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานกิจกรรม “สถานศึกษาปลอดภัย” ศึกษาเกณฑ์ ข้อกำหนด และแบบประเมินตนเองตามคู่มือของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ประชุมคณะกรรมการเพื่อชี้แจงบทบาทหน้าที่ แบ่งงานรับผิดชอบ และกำหนดกรอบระยะเวลา
2. การดำเนินงานตามเกณฑ์ (ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 และ 2)	ส่วนที่ 1 การเกิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ จัดทำนโยบายความปลอดภัยเป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่สู่สาธารณะ มีแผนงานโครงการความปลอดภัย พร้อมงบประมาณและผู้รับผิดชอบ แต่งตั้งผู้ดูแลและคณะกรรมการด้านความปลอดภัย จัดทำกฎ ระเบียบ หรือคู่มือความปลอดภัยที่เหมาะสม ส่วนที่ 2 ความปลอดภัยและสุขอนามัยในสถานศึกษา ดำเนินการตาม 30 ข้อกำหนดที่ระบุในคู่มือ แบ่งกลุ่มสำคัญ ดังนี้ กลุ่มที่ 1 : การบริหารจัดการ จัดบอร์ดนิทรรศการพระราชกรณียกิจ และเศรษฐกิจพอเพียง จัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมตามรอยพระราชดำริ รวบรวมหลักฐาน เช่น รูปภาพ เอกสารแสดงกิจกรรม บันทึกเสียงตามสาย กลุ่มที่ 2 : การส่งเสริมและพัฒนา อบรมความปลอดภัยแก่ครูและบุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 อบรมปฐมพยาบาล การดับเพลิงขั้นต้น และฝึกซ้อมอพยพหนีไฟอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง



ขั้นตอนที่	รายละเอียด
	มีโครงการดูแลความสะอาด ความเป็นระเบียบ เช่น 5ส. จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึก เช่น บอร์ดความปลอดภัย ผนังห้องคิงดอมหรือ กลุ่มที่ 3 : ความปลอดภัยด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบอาคาร ห้องน้ำ น้ำดื่ม ห้องพยาบาล และพื้นที่อันตรายอื่น ๆ ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตราย (เช่น ฝาครอบเครื่องมือ) ตรวจสอบระบบไฟฟ้า สายดิน ถังดับเพลิง และแผนอัคคีภัย มีระบบระบายอากาศ แสงสว่างที่เหมาะสม กลุ่มที่ 4 : มาตรการและความร่วมมือ มีแผนฉุกเฉินและฝึกซ้อม (เช่น เหตุฉุกเฉิน/ภัยธรรมชาติ) มีมาตรการดูแลสารเคมีในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ จัดเก็บข้อมูลอุบัติเหตุ เพื่อนำไปวางแผนป้องกัน รับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และนำไปปรับปรุง จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน หน่วยงานท้องถิ่น หรือองค์กรภายนอก
3. การเก็บรวบรวม และจัดทำเอกสาร	จัดเก็บเอกสารหลักฐานตามที่ระบุในแบบประเมินแต่ละข้อ เช่น ภาพถ่ายกิจกรรม, คำสั่งแต่งตั้ง, รายงานประชุม, ใบประกาศนียบัตร และแผนโครงการและแบบประเมินผล จัดเรียงเอกสารตามลำดับหัวข้อในแบบประเมินตนเอง
4. การประเมิน ตนเองและส่ง ผลงาน	ประเมินตนเองตามแบบฟอร์มของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน บันทึกผลการประเมินพร้อมแนบเอกสารหลักฐานในรูปแบบ PDF ส่งผลงานผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ https://eservice.labour.go.th ภายในวันที่ 13 พฤษภาคม 2568
5. การติดตามและ ประเมินภายใน	ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานหลังส่งผลงาน จัดทำสรุปรายงานผล ปัญหา และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงปี ถัดไป

4. ผลการดำเนินงานกิจกรรม

จากการประเมินตนเองกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัย
การอาชีพบำเหน็จณรงค์ มีผลการดำเนินงานดังนี้



ตารางที่ 2 การประเมินตนเองกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ (ส่วนที่ 1)

ส่วนที่ 1 การเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
1	มีบอร์ดหรือนิทรรศการเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ในสถานศึกษาที่ชัดเจน	วิทยาลัยฯ จัดบอร์ดหรือการจัดนิทรรศการเพื่อเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งมีหลักฐานเอกสาร ภาพถ่ายหรือข้อมูล ที่เห็นได้ชัดเจน โดยมีรายละเอียดหรือเนื้อหาที่แสดงเกี่ยวกับพระบรมฉายาลักษณ์ พระฉายาลักษณ์ พระราชประวัติ พระราชดำริ พระราชดำรัส พระราชกรณียกิจ พระราชกิจ พระราโชวาท ฯลฯ จุดที่ 1 หน้าวิทยาลัยฯ จุดที่ 2 ตึกอำนวยการ จุดที่ 3 ห้องประชุมบำเหน็จณรงค์ จุดที่ 4 บอร์ดประชาสัมพันธ์
2	มีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมเกี่ยวกับค่านิยม ปณิธาน หรือปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการสร้างคุณธรรมจริยธรรมวินัย และจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมสำหรับเยาวชนในสถานศึกษาที่ชัดเจน	คณะผู้บริหาร และคณะครูบุคลากร เข้าร่วมลงพื้นที่โคกหนองนาของคุณแม่กิมเอ็ง อาบสุวรรณ ชาวบ้านหนองแวง หมู่ 19 และ สาธิตการทำ EM ขยายเพื่อใช้ในการเกษตรในครัวเรือนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสาธิตวิธีการทำ EM ขยาย โดย นักศึกษาระดับชั้น ปวส.1 แผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง โดยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านวุฒิชัย คุณจตุรัส ผู้ใหญ่บ้านหนองแวง หมู่ 19 ในการลงพื้นที่พบปะชาวบ้านหนองแวงในครั้งนี้ รับการประเมิน โครงการชีววิถีเพื่อพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2567 ณ ศูนย์การเรียนรู้ชีววิถีฯ วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 3 การประเมินตนเองกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2567 ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ (ส่วนที่ 2)

ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
1	มีนโยบายความปลอดภัยในสถานศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการประกาศนโยบายให้เห็นได้ชัดเจน	วิทยาลัยฯ มีประกาศใช้นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน, อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย, ประกาศมาตรการความปลอดภัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านความปลอดภัย และนำเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในจุดที่เห็นเด่นชัดโดยติดประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดวิทยาลัยฯ
2	มีแผนงานและงบประมาณ ดำเนิน	วิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนงบประมาณประจำปีทุกปี โดยส่งเสริมให้คณะกรรมการวิทยาลัย, คณะกรรมการสถานศึกษา, ผู้บริหาร, ครู, เจ้าหน้าที่, นักการแม่บ้าน,



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
	การด้านความปลอดภัย ในสถานศึกษาที่ชัดเจน	นักเรียนและผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา ในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อการขับเคลื่อนอาชีพศึกษาคุณภาพสมรรถนะสูง หัวข้อ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2568
3	มีบุคลากรผู้ดูแล รับผิดชอบด้านความ ปลอดภัยใน สถานศึกษาที่ชัดเจน	วิทยาลัยฯ จัดทำคำสั่ง ที่0067/2567 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการด้านความปลอดภัย ประจำปี งบประมาณ 2567 โดยมีการกำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน
4	มีคณะกรรมการหรือ คณะกรรมการความ ปลอดภัยของ สถานศึกษาที่ชัดเจน	
5	มีกฎระเบียบหรือคู่มือ/ แนวทางว่าด้วย ความ ปลอดภัยใน สถานศึกษาที่เหมาะสม รวมถึงผู้รับจ้างทำงาน ในพื้นที่ (ถ้ามี)	วิทยาลัยฯ จัดทำคู่มือความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของวิทยาลัยฯ ประจำปี 2567
6	บุคลากรทุกระดับ เช่น ผู้บริหาร ครูอาจารย์ ลูกจ้าง ได้รับการอบรม ให้มีความรู้เกี่ยวกับ ความปลอดภัยใน สถานศึกษา	ผู้บริหารวิทยาลัยฯ เข้าร่วมการอบรมเกี่ยวกับความ ปลอดภัยในสถานศึกษา จำนวน 10 ครั้ง ประกอบด้วย ครูและนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการประกวดโครงการงาน วิทยาศาสตร์ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ได้รับรางวัลนะ เลิศ เมื่อวันที่ 2 ก.ค. 67 ผู้บริหาร ครู และเจ้าหน้าที่ เข้าร่วมโครงการอาสาประชา เพื่อปวงชน เมื่อวันที่ 3 ก.ค.67 นางสาวนภาพร จำเมืองฮาม รองผู้อำนวยการฯ เข้าร่วม การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ บ่มเพาะ ผู้ประกอบการอาชีวศึกษาระดับจังหวัด เมื่อวันที่ 4 ก.ค.67 และผ่านได้ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินองค์การนัก วิชาชีพใน อนาคตแห่งประเทศไทยและสมาชิกดีเด่น โครงการภายใต้การ นิเทศรุ่นที่ 11 เมื่อวันที่ 10-12 ต.ค.67 นายเอกวิทย์ หมอกมัว ครูแผนกช่างยนต์ ได้เข้าร่วมการ อบรมทบทวนการปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียน และนักศึกษาและการนำ Zello มาใช้ในการปฏิบัติงาน เมื่อ วันที่ 24 ก.ค. 67



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
		นางสาวศิริวรรณ ชุ่มขุนทด ครูแผนกวิชาสามัญฯ ผ่านการอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนรู้ บูรณาการป้องกันการทุจริตศึกษา เมื่อวันที่ 24-26 ก.ค. 67 ว่าที่พันตรี ดร.วานิช สมชาติ เป็นวิทยากรโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สร้างความรู้ความ เข้าใจการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน เมื่อวันที่ 17 ส.ค. 67 และได้รับรางวัลบุคคลผู้ทรงคุณค่าในการพัฒนาการศึกษา จังหวัดชัยภูมิ เมื่อวันที่ 22 ก.ย. 67 นางชะลอ สังข์งาม เข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่องเชื่อมโยงการศึกษา ขั้นพื้นฐานกับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 20 ส.ค. 67 วิทยาลัยฯ เป็นผู้สนับสนุนการจัดการในการประชุมวิชาการองค์การ เกษตรกรในอนาคตแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีภาคตะวันออกเฉียงเหนือครั้งที่ 45 เมื่อวันที่ 29 พ.ย. 67
7	มีการอบรมเกี่ยวกับการปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่บุคลากรในสถานศึกษา	ในวันที่ 24 ธันวาคม 2567 ว่าที่พันตรีดร.วานิช สมชาติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ มอบหมายให้นางปภาดา กลิ่นศรีสุข พร้อมด้วย นักเรียนนักศึกษา จำนวน 14 คน เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ"ด้านการฉุกเฉินเบื้องต้นสำหรับเยาวชนและประชาชน และประชาชน ณ ห้องประชุมเทศบาลตำบล บำเหน็จณรงค์
8	มีโครงการหรือกิจกรรมการดำเนินการเพื่อรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสถานศึกษาที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ	วิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเพื่อรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสถานศึกษาที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ โดยมีการรายงานผ่านกลุ่มไลน์วิทยาลัยฯ โดยจัดกิจกรรมจิตอาสาแต่ละแผนกวิชาที่รับผิดชอบ Big Cleaning Day ประจำปีการศึกษา 2567
9	มีการดูแล สำรวจ หรือตรวจสอบความปลอดภัยในสถานศึกษาเช่น อาคารเรียน โรงอาหาร ห้องปฏิบัติการ สนาม	มีระบบป้องกันภัยโดยกล้องวงจรปิด, ป้องกันโดยการแจ้งเตือนสัญญาณกริ่ง, เจ้าหน้าที่สำรวจ และยามรักษาการณ์ดูแลความปลอดภัยหน้าประตูทุกเช้า, เจ้าหน้าที่สำรวจดูแลความปลอดภัยเข้าตรวจตราดูยาม, ถึงดับเพลิงและใบตรวจเช็ค, ป้ายกฎระเบียบของโรงฝึกงาน และการ



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
	เด็กเล่น ตู้น้ำดื่ม บ่อน้ำ หอพักฯลฯ โดยกำหนด ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งนำผลไป ปรับปรุงแก้ไข	ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตรายของเครื่องจักร เครื่องมือใน สถานศึกษา
10	มีอุปกรณ์ป้องกัน อันตรายของเครื่องจักร เครื่องมือ (Safeguard) ในสถานศึกษาอย่าง ครบถ้วนและมี ประสิทธิภาพ เช่น ฝาครอบใบมีดเครื่อง ตัดหญ้า ฝาครอบใบ เลื่อย ฝาครอบ สายพาน หรืออุปกรณ์ ข้างต่าง ๆ เป็นต้น	มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายของเครื่องจักร เครื่องมือ (Safeguard) ในสถานศึกษาอย่าง ครบถ้วนและ มีประสิทธิภาพ เช่น เครื่องมืออุปกรณ์ข้างของแต่ละ แผนกวิชา
11	มีระบบป้องกัน อันตรายจากไฟฟ้ารั่ว หรือการต่อสายดินใน สถานศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ	จัดทำแบบประเมินตรวจสอบปริมาณไฟฟ้าภายใน ห้องเรียน อาคารสำนักงาน โดยตรวจสอบปลั๊กไฟฟ้า, สวิตช์ ไฟฟ้า, หลอดไฟฟ้า, เครื่องทำน้ำเย็น, เครื่องปรับอากาศ, รายการตรวจสอบต่อหลักดินภายในอาคาร ของแต่ละ แผนกวิชา
12	มีระบบป้องกันและ ระงับอัคคีภัยใน สถานศึกษา เช่น ถึง ดับเพลิง สัญญาณแจ้ง เหตุเพลิงไหม้ เป็นต้น รวมทั้งการตรวจสอบ และการบำรุงรักษา ระบบป้องกันและระงับ อัคคีภัยอย่างสม่ำเสมอ ถูกต้องและชัดเจน	ติดตั้งถังดับเพลิงและใบตรวจเช็คบริเวณตามจุดสำคัญ ของวิทยาลัยฯ เช่น โรงอาหาร, อาคารเรียนแต่ละชั้น, อาคารสำนักงานต่าง ๆ การติดตั้งสัญญาณกริ่งตามตึกอาคารเรียนและตึก อำนวยการจัดตั้งคำสั่งวิทยาลัย ที่ 0067/2567 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการด้านความปลอดภัย ประจำปี งบประมาณ 2567 โดยมอบหมายหน้าที่แต่ละฝ่ายปฏิบัติ ตามอย่างเคร่งครัด
13	มีแผนป้องกันและระงับ อัคคีภัยในสถานศึกษา ที่ชัดเจน	วิทยาลัยฯ จัดทำแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ.2567 โดยกำหนดแผนป้องกันและรายละเอียดอย่าง ชัดเจนในภาคผนวก ค โดยมีแผนป้องกัน ได้แก่ แผนอพยพ หนีไฟ, ป้องกันและระงับอัคคีภัยชุดที่ 1-3, กำหนด ภาระกิจของเจ้าหน้าที่, แผนเผชิญเหตุอัคคีภัยในเวลา



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
		ราชการ, แผนผังการรับจับอัคคีภัยและการอพยพ, พร้อมทั้งจัดโครงการอบรมทักษะการป้องกันและระงับอัคคีภัยให้กับนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยฯ
14	มีการฝึกอบอรมการดับเพลิงขั้นต้นในสถานศึกษา	วิทยาลัยฯ จัดให้มีกิจกรรมการป้องกันและระงับอัคคีภัย ในโครงการเดินทางไกลและอยู่ค่ายพักแรม ลูกเสือวิสามัญวิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 5-7 มีนาคม 2567 ณ ค่ายลูกเสือพระฤทธิฤทธิ์ บรรมจุกิจกรรมดังกล่าวในวันที่ 6 มีนาคม 2567 ช่วงเวลา 08.00-11.00 น. กิจกรรมปฐมนิเทศและดับเพลิง โดยมีเจ้าหน้าที่จากหน่วยกู้ภัยฮุก 31 จำนวน 5 คน เป็นวิทยากรในการอบรมในครั้งนี้ เพื่อส่งเสริมทักษะการใช้ชีวิต
15	มีการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟในสถานศึกษาประจำปี	
16	มีแผนฉุกเฉินที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงของสถานศึกษา (ไม่รวมแผนป้องกันและระงับอัคคีภัย) และมีการดำเนินการ	วิทยาลัยฯ มีแผนฉุกเฉินสถานศึกษา ดังนี้ แผนฉุกเฉินกรณีผู้บุกรุกหรือโจทก์ผู้ร้ายบุกรุกเข้าโรงเรียน โดยติดตั้งกล้องวงจรปิดวิทยาลัยฯ แผนฉุกเฉินกรณีสารเคมีรั่วไหล โดยจัดกิจกรรมส่งเสริมโครงการวันวิทยาศาสตร์ เพื่อให้นักเรียน นักศึกษาได้เข้าใจเกี่ยวกับสารเคมี จัดให้มีพื้นที่จุดรวมพล ของแต่ละสถานที่เพื่อรวมนักเรียน นักศึกษา โดยจัดทำแผนผังฉุกเฉิน และมีลักษณะจุดรวมพล (Muster point) และทางหนีไฟ (Fire Exit) ในแต่ละสถานที่ ประกอบด้วย อาคารแผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน, อาคารแผนกวิชาช่างกลโรงงาน, อาคารสามชั้น, อาคารแผนกวิชาสามัญสัมพันธ์, อาคารตึกอำนวยการ, อาคารแผนกวิชาช่างยนต์ และห้องประชุมบำเพ็ญณรงค์
17	มีห้องพยาบาลเวชภัณฑ์ยา และอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นในสถานศึกษาพร้อมผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน	วิทยาลัยฯ มีห้องพยาบาล ณ บริเวณที่ชัดเจนสามารถมองเห็นได้ชัดเจน โดยตั้ง ณ บริเวณตรงข้ามสหกรณ์มีเวชภัณฑ์ยา และอุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นเพียงพอแต่จำนวนนักเรียน นักศึกษา จัดทำคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรหรือมอบหมายบุคลากรเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการปฐมพยาบาล
18	มีมาตรการป้องกันโรคระบาดโรคติดต่อโรคติดต่อเชื้ออุบัติใหม่และโรคติดต่ออุบัติซ้ำ รวมถึง	วิทยาลัยฯ มีการเผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการเกิดโรคระบาดหรือโรคติดต่อให้กับบุคลากรเป็นลายลักษณ์อักษรในไลน์กลุ่มวิทยาลัยฯ และมอบหมายมาตรการป้องกัน รวมทั้งมีการประสานงานจากหน่วยงาน



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
22	มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัยในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับแสงสว่าง ความร้อน และเสียงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง	วิทยาลัยฯ ปฏิบัติการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและปลอดภัยในสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับแสงสว่าง ความร้อน และเสียงตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานความเข้มของแสงสว่าง
23	มีมาตรการเพื่อความปลอดภัยเกี่ยวกับสารเคมีในสถานศึกษาที่เหมาะสมและปลอดภัย	วิทยาลัยฯ มีคู่มือการใช้เครื่องจักร, มีกฎระเบียบโรงฝึกปฏิบัติงานแผนกวิชาไฟฟ้ากำลังติดตั้งชัดเจน, มีกฎระเบียบโรงฝึกงาน และป้ายแสดงสัญลักษณ์เครื่องแสดงสถานะความปลอดภัย (Safety Condition signed), ป้ายเครื่องหมายเตือน (Warning Signs), ป้ายกำกับบอกข้อสารเคมี และมีที่จัดเก็บสารเคมีและน้ำยาปลอดภัย
24	มีการรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาจากนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา รวมถึงผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมมีการนำไปปรับปรุงแก้ไข	วิทยาลัยฯ มีช่องทางการแจ้งข่าวสาร รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัยผ่านช่องทางไลน์ กลุ่มผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง ประจำปีการศึกษา 2567 โดยแจ้งผู้ปกครองได้ทราบและเข้าร่วมกลุ่มไลน์ เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อ แจ้งข่าว สอบถามให้ข้อเสนอแนะ ในวันปฐมนิเทศนักเรียน นักศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุง โดยผลการดำเนินงานที่ผ่านมา วิทยาลัยฯ มีการปรับปรุงป้ายโรงอาหาร, ปรับปรุงความปลอดภัยของสนามกีฬา และปรับปรุงผ้าห่มประชุม
25	มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติอุบัติเหตุหรือการเจ็บป่วย ในสถานศึกษา ทัศนศึกษา กิจกรรมนอกห้องเรียน รวมทั้งการเดินทางระหว่างที่พักและสถานศึกษา (ถ้ามี) และนำไปวางแผนป้องกันที่เหมาะสม	วิทยาลัยฯ สรุปลสถิติการใช้ห้องพยาบาล ประจำปีการศึกษา 2567 มีการใช้ห้องพยาบาลจำนวน 17 คน แบ่งเป็น นอนพัก จำนวน 15 คน และ ส่งโรงพยาบาล จำนวน 2 คน สถิติการนอนพัก เดือนมีนาคมสูงสุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.52 รองลงมา คือ เดือนพฤศจิกายน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ส่วนการส่งโรงพยาบาล วิทยาลัยส่งนักเรียน นักศึกษา เข้ารับการรักษาต่อที่โรงพยาบาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 วิทยาลัยฯ สรุปลสถิติการขอรับยารักษาโรคจากห้องพยาบาล ประจำปี 2567 รวมทั้งสิ้น จำนวน 525 คน โดยเดือนกุมภาพันธ์ มีจำนวนผู้ขอยารักษาสูงที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 12.38 รองลงมา คือ เดือนมีนาคม จำนวน 59 คิดเป็นร้อยละ 11.24 และ พฤษภาคม จำนวน 58 คิดเป็นร้อยละ 11.05 ประเภทของยาที่นักเรียน



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
		นักศึกษา ใช้นั้นส่วนใหญ่เป็นพาราเซตามอล รองลงมา คือ ยาแก้ปวดท้องประจำเดือน และ ยาต้ม
26	มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นจิตสำนึกด้านความปลอดภัยให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาในรูปแบบต่างๆ ที่เหมาะสม เช่น การดูงานในศูนย์การเรียนรู้ด้านความปลอดภัย การเผยแพร่สื่อ วิดีทัศน์ด้านความปลอดภัย การอบรมเรื่องความปลอดภัยขั้นต้น การรณรงค์ดับสูบบุหรี่ บุหรี่ไฟฟ้า สารเสพติด การจัดบอร์ดความปลอดภัย	วิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่อง บุหรี่ สุรา สารเสพติด และคัดกรองปัญหาสุขภาพจิต วันที่ 26 มิถุนายน 2567 ณ หอประชุมวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ อบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการตัวเองในภาวะโรคซึมเศร้า พร้อมแจ้งช่องทางการติดต่อ, ให้ความรู้เกี่ยวกับอันตรายของบุหรี่ไฟฟ้าต่ออวัยวะต่าง ๆ วิทยาลัยฯ ส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการ ในกิจกรรม กีฬา สีสโคกแดงเกมส์ ครั้งที่ 24 ระหว่างวันที่ 14-15 กุมภาพันธ์ 2567 ณ อาคารโดมอเนกประสงค์ วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ วิทยาลัยฯ จัดกิจกรรมอบรมจราจรนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับสถานีตำรวจภูธรบำเหน็จณรงค์ ประจำปีการศึกษา 2567 ณ หอประชุมบำเหน็จณรงค์ ให้ความรู้ด้านการจราจร บนท้องถนนและการขับขี่ปลอดภัย วิทยาลัยฯ เข้าร่วมประชุมชี้แจงการใช้จ่ายงบประมาณโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยอบรมการรายงานผ่านระบบสารสนเทศยาเสพติด จังหวัด (NISPA) และการดำเนินงานการนำเข้าข้อมูลระบบดูแลและติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา (CATAS) ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2567 ณ หอประชุม 1 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชัยภูมิ
27	มีหนังสือ ตำรา หรือ สื่อ เกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า และการเรียนรู้ของบุคลากร	วิทยาลัยฯ จัดหาหนังสือเรียนเกี่ยวข้องกับมาตรฐานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้แก่ วิชาการจัดการความปลอดภัย, ความปลอดภัยในงานอาชีพ, อาชีวอนามัยและความปลอดภัย วิทยาลัยฯ จัดมีห้องสมุด เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สืบค้นข้อมูล วิทยาลัยฯ จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการภาคี 4 ฝ่าย พิจารณาคัดเลือกหนังสือเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ โดยมีตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน ตัวแทนชุมชน เข้าร่วมในการพิจารณา
28	มีมาตรการดูแลเพื่อความปลอดภัยในการเดินทาง เช่น การ	วิทยาลัยฯ มีระบบดูแลความปลอดภัย ดังนี้ จัดครูเวรหน้าประตูตรวจสอบความปลอดภัยในการขับขี่รถจักรยานยนต์ทุกวันจันทร์-ศุกร์



ส่วนที่ 2 สถานศึกษาปลอดภัย และสุขภาพอนามัยดี		
ข้อที่	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน
	จัดระบบการจราจร การสวมหมวกนิรภัย (กันน้ำ) หรือการดูแล ยานพาหนะรับ-ส่ง ใบอนุญาตขับรถ ความพร้อมของผู้ขับขี่ เป็นต้น	นำนักเรียน นักศึกษา เข้าอบรมทำใบขับขี่ ที่สำนักงานขนส่ง จังหวัดชัยภูมิ สาขาอำเภอบำเหน็จณรงค์
29	มีการสร้างความร่วมมือ และกิจกรรม ดำเนินการระหว่าง ชุมชน หรือผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความปลอดภัยใน สถานศึกษา	วิทยาลัยฯ สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ ชมรมวิชาชีพนายนต์ ศูนย์ฝึกอบรม ตัวถัง และสีรถยนต์ อู่ศิริโชค เซอร์วิส บริษัท เอ็นพี ออโต้ รีพินิช จำกัด บริษัท เอไอยู เอ็ดดูเคชั่น กรุ๊ป จำกัด และโรงเรียนสอน ภาษา ออล อิน ยูนิเวอร์ส สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ชัยภูมิ และโรงเรียนจัตุรัสวิทยาการ โรงเรียนองค์การ อุตุสหกรรมป่าไม้ 20 (สวนป่าเทพสถิต) โรงเรียนบ้านวังตาเทพ โรงเรียนบ้านวังอ้ายคง
30	มีการจัดตั้งชมรม/ ชุมนุม เกี่ยวกับความปลอดภัยใน สถานศึกษา	วิทยาลัยฯ มีการจัดตั้งชมรม รักษาดินแดน เพื่อสร้าง วินัยและความปลอดภัย เพื่อสร้างระเบียบวินัยภายใน สถานศึกษา, สามารถประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติจริง, เป็น กำลังเสริมในการดูแลความปลอดภัยในสถานศึกษา, เป้าระวังจุดเสี่ยง, เตรียมความพร้อมในการเผชิญเหตุ ฉุกเฉิน, ปลุกจิตสำนึกในการปกป้อง รักษาดี และการเป็น พลเมืองที่ดี

5. สรุปอภิปรายผลการดำเนินกิจกรรมและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

ผลการดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2567 ของวิทยาลัย การอาชีพบำเหน็จณรงค์ พบว่า วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินกิจกรรมตามแนวทางและเกณฑ์ที่กำหนด โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานครบถ้วนทั้ง 30 ข้อ ซึ่งครอบคลุมประเด็นสำคัญ ได้แก่ การเกิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ การส่งเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย การบริหารจัดการด้านความปลอดภัย การส่งเสริมสุขภาพอนามัยในสถานศึกษา และการสร้างความร่วมมือ กับชุมชนและหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะในด้านกายภาพ วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบ และปรับปรุงความปลอดภัยในสถานที่ต่าง ๆ เช่น อาคารเรียน ห้องน้ำ โรงอาหาร และ ห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น ถังดับเพลิง กิ่งฉนวนวงจรปิด และ



อุปกรณ์เซฟตี้ในห้องปฏิบัติการต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ในขณะที่ด้านบุคลากร วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการอบรมความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัย การปฐมพยาบาลเบื้องต้น และการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ให้แก่ครู บุคลากร และนักเรียนในระดับที่ครอบคลุมมากกว่า 80% ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องผ่านกิจกรรมในวิชาลูกเสือ

นอกจากนี้ วิทยาลัยยังมีระบบการสื่อสารและรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น กลุ่มไลน์ และการประชุม ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมและกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรมนี้ส่งผลให้วิทยาลัยได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัยระดับประเทศเป็นปีที่ 3 ติดต่อกัน สะท้อนถึงความเข้มแข็งของระบบบริหารจัดการและจิตสำนึกด้านความปลอดภัยของบุคลากรและนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม นับเป็นต้นแบบที่ดีให้แก่สถานศึกษาอื่นในการพัฒนาระบบความปลอดภัยภายในองค์กรอย่างยั่งยืน

5.2 อภิปรายผล

จากผลการดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จันทบุรี ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า วิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทางของกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานทั้ง 30 ข้อ โดยมีลักษณะเด่นที่ควรได้รับการกล่าวถึงในเชิงอภิปราย 3 ประการ คือ ความเป็นระบบ ความมีส่วนร่วม และความต่อเนื่อง

ความเป็นระบบ การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ มีการวางแผนที่ชัดเจนและมีขั้นตอนตามลำดับ ตั้งแต่การแต่งตั้งคณะกรรมการ การประเมินตนเอง การจัดเก็บเอกสารหลักฐาน ไปจนถึงการรายงานผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบออนไลน์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมีระบบบริหารจัดการที่เป็นแบบแผนและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดการความปลอดภัยเชิงรุกในสถานศึกษา (Proactive Safety Management System)

ความมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นมิได้ดำเนินการเฉพาะฝ่ายบริหารหรือคณะครูเท่านั้น แต่มีการบูรณาการการมีส่วนร่วมจากนักเรียน บุคลากร ผู้ปกครอง และหน่วยงานภายนอกในท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การจัดกิจกรรมจิตอาสา การฝึกอบรม การให้ข้อมูลผ่านกลุ่มไลน์ และการรับฟังข้อเสนอแนะ โดยลักษณะของการมีส่วนร่วมนั้นสอดคล้องกับหลักการ “ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ” ซึ่งเป็นแนวทางที่เน้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้ปลอดภัยและน่าอยู่

ความต่อเนื่อง การได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัยระดับประเทศติดต่อกันถึง 3 ปี สะท้อนถึงการดำเนินกิจกรรมที่มีใช้เพียงทำตามเกณฑ์เพียงชั่วคราว หากแต่มีการวางรากฐานของวัฒนธรรมความปลอดภัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกิจวัตรประจำวันของบุคลากรและนักเรียน ซึ่งส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ การสร้างพฤติกรรมความปลอดภัย และการตระหนักรู้ในระยะยาวตรงตามวัตถุประสงค์ของนโยบายภาครัฐด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา

อย่างไรก็ดี แม้ผลการดำเนินกิจกรรมจะอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุถึงความยั่งยืน วิทยาลัยฯ ควรมีการบูรณาการกิจกรรมความปลอดภัยเข้ากับหลักสูตรการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านเทคโนโลยีความปลอดภัยเพิ่มเติม เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน



5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 บูรณาการความปลอดภัยเข้ากับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิชาชีพ เช่น สอดแทรกความรู้ด้านอาชีวอนามัยในชั่วโมงฝึกปฏิบัติ และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสประเมินความเสี่ยงด้วยตนเอง เพื่อให้เกิด “การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง” ซึ่งจะส่งผลต่อทักษะชีวิตของนักศึกษาในระยะยาว

5.3.2 จัดตั้งศูนย์ความรู้ด้านความปลอดภัยภายในวิทยาลัย ควรจัดทำศูนย์ข้อมูลความปลอดภัยที่รวบรวมเอกสาร คู่มือ สื่อการเรียนรู้ และตัวอย่างแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้ครูนักเรียน และชุมชนสามารถเข้าถึงความรู้ด้านความปลอดภัยได้อย่างเป็นระบบ โดยอาจใช้พื้นที่ห้องสมุดหรือห้องแนะแนวที่มีอยู่เดิมเป็นฐานในการพัฒนา

5.3.3 จัดให้มีการประเมินผลกระทบทางสังคม ของกิจกรรมหนึ่ง ๆ ว่ามีผลกระทบต่อคนในสังคมหรือกลุ่มเป้าหมายอย่างไร ทั้งในด้านพฤติกรรม ทัศนคติ คุณภาพชีวิต สุขภาพจิต ความสัมพันธ์ในชุมชน และความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน. (2566). แนวทางการดำเนินงานกิจกรรมสถานศึกษา

ปลอดภัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงแรงงาน.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2565). แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาสถานศึกษา

ด้านความปลอดภัยในระดับอาชีวศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.



การรายงานผลการประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ Self-Assessment Report of 1 Project 1 Province Quality Vocational Education Institution of Bamnet Narong Industrial and Community Education College

นภาพร จำเมืองฮาม*

*รองผู้อำนวยการชำนาญการ วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ E-mail:
napapornjamuangham@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการประเมินตนเองของโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ โดยใช้วิธีการประเมินตนเองแบบมีส่วนร่วมในสองช่วง ได้แก่ การประเมินระดับสถานศึกษาและการประเมินระดับจังหวัด ผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยฯ ได้คะแนนการประเมินตนเองในระดับสถานศึกษา 90.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับดีเลิศ และได้คะแนนการประเมินระดับจังหวัด 94 คะแนน อยู่ในระดับดีเลิศเช่นกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการ ได้คะแนนสูงสุด (20.00 คะแนน) รองลงมาคือ ด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา (18.60 คะแนน) และด้านการจัดการเรียนรู้ (18.40 คะแนน) ตามลำดับ ส่วนด้านที่ต้องปรับปรุงคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน (15.60 คะแนน) การประเมินตนเองครั้งนี้สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

คำสำคัญ : สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ, วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์, การรายงานผลการประเมินตนเอง

Abstract

This research aimed to report the self-assessment results of the 1 Province 1 Quality Vocational Education Institution Promotion Project at Bamnet Narong Industrial and Community Education College. The participatory self-assessment methodology was conducted in two phases: institutional-level assessment and provincial-level assessment. The results revealed that the college achieved a self-assessment score of 90.20 points out of 100 at the institutional level, rated as excellent, and 94 points at the provincial level, also rated as excellent. By dimension analysis, Management dimension received the highest score (20.00 points), followed by Administrators, Teachers, and Educational Personnel dimension (18.60 points), and Learning Management dimension (18.40 points),



respectively. The dimension requiring improvement was Infrastructure and Student Support Systems (15.60 points). This self-assessment reflects the institution's strengths and areas for development, serving as a guideline for systematic and continuous educational quality improvement planning.

Keywords : Quality Vocational Education Institution, Bamnet Narong Industrial and Community Education College, Self-assessment report

1. บทนำ

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างทรัพยากรที่มีคุณภาพให้กับประเทศ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เป็นทิศทางหลักในการขับเคลื่อนการศึกษาไทย โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งมีความสุขในการเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) นโยบายดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดการศึกษาที่ยั่งยืน ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทั้งสมรรถนะทางวิชาการและความผาสุกทางจิตใจ (UNESCO, 2020) โดยเฉพาะการศึกษาอาชีวศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564) การนำนโยบาย “เรียนดี มีความสุข” มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาจึงเป็นกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาจึงเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้จัดโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 อาชีวศึกษาคุณภาพ เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษาในแต่ละจังหวัดมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามบริบทและความต้องการของพื้นที่ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2563) โครงการดังกล่าวมุ่งหวังให้สถานศึกษาอาชีวศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและเศรษฐกิจท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินตนเองเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถทบทวน วิเคราะห์ และปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Stufflebeam & Coryn, 2014) การประเมินตนเองช่วยให้สถานศึกษาตระหนักถึงจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสในการพัฒนา ทำให้สามารถวางแผนการปรับปรุงได้อย่างเหมาะสมและตรงจุด (Scheerens et al., 2013) นอกจากนี้ การประเมินตนเองยังเป็นกลไกสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องภายในสถานศึกษา (Earl & Timperley, 2015) การประเมินตนเองในบริบทของโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 อาชีวศึกษาคุณภาพ มีความสำคัญเป็นพิเศษ เนื่องจากช่วยให้สถานศึกษาสามารถประเมินความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ระบุปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป (MacBeath, 2006) การประเมินตนเองยังช่วยสร้างความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ทำให้เกิดความเข้าใจและความผูกพันต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมกัน (Janssens & van Amelsvoort, 2008)



วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ในฐานะสถานศึกษาอาชีวศึกษาที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 อาชีวศึกษาคุณภาพ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินตนเองเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดทำรายงานการประเมินตนเองครั้งนี้ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา รวมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย "เรียนดี มีความสุข" และความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และตลาดแรงงานในพื้นที่ การประเมินตนเองในครั้งนี้ครอบคลุมทุกมิติของการดำเนินงานตามโครงการ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การติดตาม การประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา โดยใช้ข้อมูลจากหลากหลายแหล่ง ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ภาพรวมที่ครบถ้วนและถูกต้องของการดำเนินงาน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้จะเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ในอนาคต และเป็นแบบอย่างที่ดีสำหรับสถานศึกษาอาชีวศึกษาอื่น ๆ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

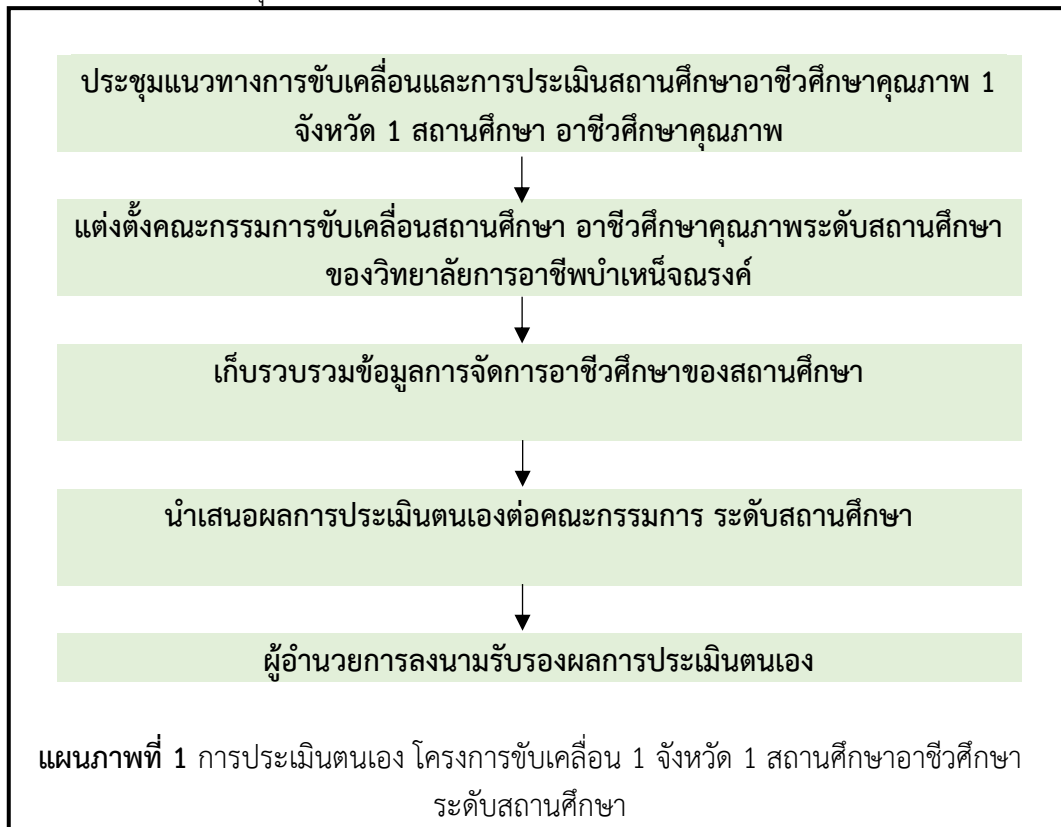
เพื่อรายงานผลประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

3. วิธีการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการการรายงานประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ แบ่งออกเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย ช่วงที่ 1 การประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษา และ ช่วงที่ 2 รายงานประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์

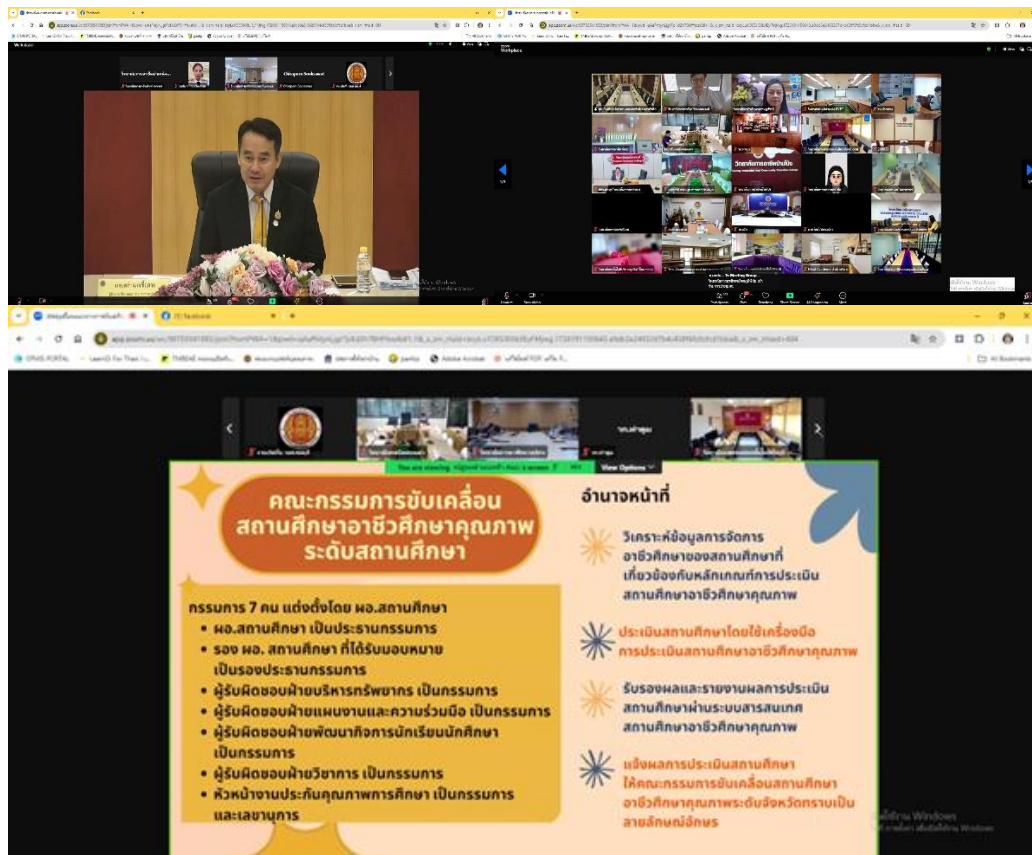


ช่วงที่ 1 การประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษา สามารถสรุปแผนผังการดำเนินการได้ตามแผนภาพที่ 1



จากแผนภาพที่ 1 การประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษา อาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ประชุมแนวทางขับเคลื่อนและการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ 1 จังหวัด 1 สถานศึกษา อาชีวศึกษาคุณภาพ วิทยาลัยฯ ได้รับหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ.0606/12611 ลงวันที่ 30 กันยายน 2567 เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนและการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ 1 จังหวัด 1 สถานศึกษา อาชีวศึกษาคุณภาพ ให้สถานศึกษาเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนและการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ 1 จังหวัด 1 สถานศึกษา ในวันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2567 เวลา 09.30-12.00 น. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting) ซึ่งในการเข้าร่วมของวิทยาลัยในครั้งนี้ประกอบด้วย นางสาวนภาพร จำเมืองฮาม รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ และนายมงคล กิตติวุฒิไกร หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา โดยในการเข้าประชุมในครั้งนี้ นายสง่า แต่เชื้อสาย ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นผู้เปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ, แนวทางการขับเคลื่อน ตัวชี้วัด หลักเกณฑ์ในการประเมินตนเอง บรรยายโดย นายณัฐพงศ์ แดงเหล้า นักวิชาการชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, และการใช้ระบบสารสนเทศสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ บรรยายโดย นายเกษม รมีสุข ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่



ภาพที่ 1 การเข้าร่วมรับฟังแนวทางการขับเคลื่อนและการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ 1 จังหวัด 1 สถานศึกษา อาชีวศึกษาคุณภาพ

ขั้นที่ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษา อาชีวศึกษาคุณภาพระดับสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ วิทยาลัยฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ระดับสถานศึกษา ตามนโยบาย 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2567 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตามแนวทางที่ได้รับฟังจากการเข้าร่วมประชุมในขั้นตอนที่ 1 คือ คณะกรรมการอำนวยการ จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ เป็นรองประธานกรรมการ, รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร เป็นกรรมการ, ผู้รับผิดชอบฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ เป็นกรรมการ, ผู้รับผิดชอบฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา เป็นกรรมการ, และหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

ขั้นที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลการจัดการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา นัดประชุมคณะทำงานตามคำสั่งแต่งตั้งเพื่อทำการศึกษาดูตัววัด และออกแบบเครื่องมือให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด ในรูปแบบ Google Doc และเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ใน Google Drive เพื่อง่ายต่อการนำไปลงระบบ

ขั้นที่ 4 นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการ ระดับสถานศึกษา นำผลการประเมินตนเองรายงานต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษา อาชีวศึกษาคุณภาพ โดยทำหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ตามนโยบาย 1 จังหวัด



1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ระดับสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 เพื่อพิจารณา รับรอง และรายงานผลการประเมิน ในวันที่ 26 กันยายน 2567 เวลา 10.00 น. ห้องประชุมดอก กระจับจิว วิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ ผลการประเมินตนเองจากที่ประชุม วิทยาลัยฯ ประเมินตนเอง ในระดับ 90.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับดีเลิศ ซึ่งการประเมินมีทั้งสิ้น 5 ด้านๆ ละ 20 คะแนน วิทยาลัยฯ ได้คะแนนแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน	คะแนนประเมิน	15.60
ด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา	คะแนนประเมิน	18.60
ด้านการบริหารจัดการ	คะแนนประเมิน	20.00
ด้านการจัดการเรียนรู้	คะแนนประเมิน	18.40
ด้านผู้เรียน	คะแนนประเมิน	17.60



ภาพที่ 2 ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ตามนโยบาย

1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ระดับสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 นำเข้าข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ เมื่อ คะแนนประเมินตนเองผ่านมติเห็นชอบและรับรองผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้ว ดำเนินการเข้าระบบ QV-VEC พิมพ์เอกสารรับรองผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและให้ ผู้อำนวยการลงนามในใบรับรองผลการประเมินสถานศึกษา และทำหนังสือส่งออกเพื่อแจ้ง รายงานผลการประเมินตนเอง ขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของ วิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดชัยภูมิ



แบบรับรองผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ ปีการศึกษา 2567
ระดับสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรรงค์ จังหวัดชัยภูมิ

ลำดับ		คะแนนเดิม	คะแนนประเมิน
1	ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน (20 ตัวชี้วัด)	20	15.60
2	ด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา (14 ตัวชี้วัด)	20	18.60
3	ด้านการบริหารจัดการ (8 ตัวชี้วัด)	20	20.00
4	ด้านการจัดการเรียนรู้ (9 ตัวชี้วัด)	20	18.40
5	ด้านผู้เรียน (10 ตัวชี้วัด)	20	17.60
รวมคะแนน		100	90.20

ผลคะแนนรวม 90.20 คะแนน

ผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ อยู่ในระดับ ดีเลิศ


 ลงชื่อ _____ ผู้รับรอง
 (วาทีพนธ์ ศรีวานิช สมชาติ)
 ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ
 ระดับสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรรงค์

แบบรายงานผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ (QV) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
Create date : 27/09/2568 10:24:00 am

ภาพที่ 3 แบบรับรองผลการประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ ปีการศึกษา 2567
ระดับสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรรงค์ จังหวัดชัยภูมิ จากระบบ QV-VEC

ช่วงที่ 2 รายงานประเมินตนเอง โครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษา ระดับจังหวัด ของวิทยาลัยการอาชีพบ้านหมี่จตุรรงค์ หลังจากที่วิทยาลัยฯ ดำเนินการประเมินตนเองและส่งไปยังสำนักงานอาชีวศึกษา จังหวัดชัยภูมิ เรียบร้อยแล้ว กระบวนการต่อไปจังหวัด จะต้องคัดเลือกสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ 1 แห่งต่อ 1 จังหวัด เพื่อเป็นตัวแทนนำเสนอและประกวดในระดับภาคต่อไป ตามหนังสือที่ ศธ.0628.5/สอจ.ชย.ว.348 ลงวันที่ 26 กันยายน 2567 ผู้อำนวยการมอบหมายให้นางสาวณภาพร จำเมืองฮาม รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ พร้อมด้วย นายมงคล กิตติวุฒิไกร หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา เดินทางไปประเมินสถานศึกษาอาชีวศึกษาคณภาพ ระดับจังหวัด ณ ห้องประชุมอาชีวศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยพิจารณาคะแนน หลักฐานที่สถานศึกษาประเมินตนเองมาในระบบและผ่านการกลั่นกรองรับรองผลจากคณะกรรมการขับเคลื่อนระดับสถานศึกษา โดยมีคะแนนการประเมินตนเอง เท่ากับ 90.23 คะแนน และได้คะแนนเพิ่มจากการประเมินและคัดเลือกในระดับจังหวัด เท่ากับ 94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับดีเลิศ และได้รับเกียรติบัตรอาชีวศึกษาคณภาพระดับจังหวัดชัยภูมิ ส่วนตัวแทนสถานศึกษาที่ได้เป็นตัวแทนของจังหวัดชัยภูมิ คือ วิทยาลัยเทคนิคชัยภูมิและวิทยาลัยอาชีวศึกษาเมืองชัยภูมิ



ภาพที่ 4 พิจารณาคะแนน หลักฐานที่สถานศึกษาประเมินตนเองมาในระบบและผ่านการ
กลั่นกรอง รับรองผลจากคณะกรรมการขับเคลื่อนระดับจังหวัดชัยภูมิ

4. ผลการวิจัย

4.1 ผลการประเมินตนเองระดับสถานศึกษา จากการประเมินตนเองระดับสถานศึกษา โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของวิทยาลัยการอาชีพ บำเพ็ญณรงค์ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2567 ผลการประเมินของวิทยาลัยฯ อยู่ที่ 90.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับดีเลิศ ผลการประเมินรายด้าน คะแนนเต็มด้านละ 20 คะแนน ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน ได้คะแนน 15.60 คะแนน, ด้านผู้บริหารครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ได้คะแนน 18.60 คะแนน, ด้านการบริหาร จัดการ ได้คะแนน 20.00 คะแนน, ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้คะแนน 18.40 คะแนน, และด้าน ผู้เรียน ได้คะแนน 17.60 คะแนน

4.2 ผลการประเมินระดับจังหวัด หลังจากการประเมินและคัดเลือกโดยคณะกรรมการ ขับเคลื่อนระดับจังหวัดชัยภูมิ วิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ได้รับผลการประเมิน คะแนนการ ประเมินระดับจังหวัด 94 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อยู่ในระดับ ดีเลิศ

5. สรุปอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุป

การประเมินตนเองโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ ของ วิทยาลัยการอาชีพบำเพ็ญณรงค์ ดำเนินการในสองช่วง คือ การประเมินระดับสถานศึกษาและ การประเมินระดับจังหวัด ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าวิทยาลัยฯ มีคุณภาพการศึกษาในระดับ ดีเลิศ โดยได้คะแนนการประเมินตนเองระดับสถานศึกษา 90.20 คะแนน และได้คะแนนการ



ประเมินระดับจังหวัด 94 คะแนน จุดแข็งที่โดดเด่นของวิทยาลัยฯ คือ ด้านการบริหารจัดการที่ได้คะแนนเต็ม ด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงด้านการจัดการเรียนรู้ที่มีคะแนนสูง ส่วนด้านที่ต้องให้ความสำคัญในการพัฒนา คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน และด้านผู้เรียน

5.2 อภิปรายผล

ผลการประเมินตนเองของวิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์ที่อยู่ในระดับดีเลิศนั้น สอดคล้องกับหลักการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เน้นการพัฒนายอย่างต่อเนื่องและครอบคลุมทุกมิติ (Scheerens et al., 2013) การที่วิทยาลัยฯ ได้คะแนนด้านการบริหารจัดการเต็มคะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ MacBeath (2006) ที่ชี้ให้เห็นว่าการบริหารจัดการที่ดีเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คะแนนในด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษา (18.60 คะแนน) แสดงให้เห็นถึงคุณภาพของทรัพยากรบุคคลที่เป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hattie (2009) ที่ระบุว่า คุณภาพของครูผู้สอนมีผลกระทบสูงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน การที่วิทยาลัยฯ มีบุคลากรที่มีคุณภาพจึงเป็นจุดแข็งสำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อย่างไรก็ตาม คะแนนที่ต่ำที่สุดในด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน (15.60 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสนับสนุนผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Cotton, 2001) การขาดแคลนโครงสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในระยะยาว การที่ด้านผู้เรียนได้คะแนน 17.60 คะแนน แม้จะอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม เนื่องจากผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจึงควรเป็นลำดับความสำคัญสูงสุด (Earl & Timperley, 2015) การเชื่อมโยงระหว่างคุณภาพการสอนกับผลลัพธ์ของผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินในระดับจังหวัดที่สูงขึ้นเป็น 94 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการรับรองคุณภาพจากภายนอก ซึ่งเป็นการยืนยันความน่าเชื่อถือของการประเมินตนเอง (Janssens & van Amelsvoort, 2008) การที่วิทยาลัยฯ ได้รับเกียรติบัตรอาชีวศึกษาคุณภาพระดับจังหวัดเป็นการยืนยันคุณภาพและเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ

- 1) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียน
- 2) จัดหาและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางการเรียนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการ
- 3) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
- 4) สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21
- 5) จัดกิจกรรมเสริมทักษะทั้งด้านวิชาการและด้านบุคลิกภาพ
- 6) ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เชื่อมโยงกับการทำงานจริง
- 7) พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง



5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในด้านการบริหารจัดการของวิทยาลัยฯ เพื่อเป็นแบบอย่างสำหรับสถานศึกษาอื่น
- 2) วิจัยเชิงลึกเกี่ยวกับความต้องการด้านโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนผู้เรียนเพื่อจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนา
- 3) ศึกษาผลกระทบของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์และความพึงพอใจของผู้เรียนในระยะยาว

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). นโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2564-2568. กิตติพงษ์ สิริธาสง. (2563). การประเมินคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา: แนวทางและวิธีปฏิบัติ. วารสารอาชีวศึกษา, 19(2), 45-58.
- จิราพร แสงสว่าง. (2564). การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาอาชีวศึกษาด้วยการประเมินตนเอง. วารสารการประกันคุณภาพการศึกษา, 15(3), 123-137.
- ปรีชา วิชาการ. (2565). ปัจจัยความสำเร็จของโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 สถานศึกษาอาชีวศึกษาคุณภาพ. วารสารวิจัยการศึกษา, 28(4), 78-92. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2563). คู่มือการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อน 1 จังหวัด 1 อาชีวศึกษาคุณภาพ. สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคนิควิธีคิด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2564). แผนยุทธศาสตร์การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564). โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุชาติ พัฒนาการ. (2566). การบริหารจัดการสถานศึกษาอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัล. สำนักพิมพ์การศึกษา.
- อารีย์ คุณภาพ. (2567). แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการศึกษาอาชีวศึกษา. วารสารเทคโนโลยีการศึกษา, 12(1), 34-48.
- Cotton, K. (2001). Educational time factors. Northwest Regional Educational Laboratory.
- Earl, L., & Timperley, H. (2015). Evaluative thinking for successful educational innovation. OECD Education Working Papers, No. 122. OECD Publishing.
- Hattie, J. (2009). Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Routledge.
- Janssens, F. J. G., & van Amelsvoort, G. H. W. C. H. (2008). School self-evaluations and school inspections in Europe: An exploratory study. Studies in Educational Evaluation, 34(1), 15-23.
- MacBeath, J. (2006). School inspection and self-evaluation: Working with the new relationship. Routledge.



- Scheerens, J., Glas, C. A. W., & Thomas, S. M. (2013). Educational evaluation, assessment, and monitoring: A systemic approach. Routledge.
- Stufflebeam, D. L., & Coryn, C. L. S. (2014). Evaluation theory, models, and applications (2nd ed.). Jossey-Bass.
- UNESCO. (2020). *Education for sustainable development: A roadmap*. UNESCO Publishing.



วิทยาลัยการอาชีพบำเหน็จณรงค์
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ