



วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
วันที่ ๑๓.๖.๖๔
วันที่ ๑ เมษายน ๖๔
เวลา ๑๕.๒๐ น.

ที่ ศธ ๐๖๐๑/๓๓๔๓

ถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา / สถาบันการอาชีวศึกษาทุกแห่ง /
ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาทุกภาค

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัด
กระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/๔๘๗๐ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่
ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง มาเพื่อแจ้งให้หน่วยงาน
ในสังกัดทราบเพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดดังแนบ

เรียน ผู้อำนวยการ

ด้วย สอศ. แห่ง ขอเสนอให้
เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
จำนวน ๕ เรื่อง

เพื่อไม่รบกวน

ในอีก ๑ เดือน

เรียน ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อไม่รบกวน

๒. เพื่อไม่รบกวน

เรื่อง ๕ เรื่อง

๑ มี.ค. ๖๔

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔



สำนักอำนวยการ

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

โทร. ๐ ๒๐๒๖ ๕๕๕๕ ต่อ ๑๑๐๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๐๘๕๕

เรียน ผู้อำนวยการ

๑. เพื่อไม่รบกวน

๒. เพื่อไม่รบกวน

๑ มี.ค. ๖๔

๑. ทน

๒. เพื่อไม่รบกวน

1 มี.ค. ๖๔



ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/ ๕๔๗๐

ถึง สำนักงานรัฐมนตรี ศธ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ. สำนักงาน กศน.
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน/
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป./กลุ่มตรวจสอบภายใน สป./ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ./
กลุ่มขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง ศธ.

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๙๓๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่
ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง มาเพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัด
ทราบเพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๕๖๔๐

โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๖



กระทรวงศึกษาธิการ	
เลขที่	6095
วันที่	18 ส.ค. 2564
เวลา	ก.ศ.ช.บ.

จ.จ.ช.
จ.จ.ช.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๙๓๐

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง เอาสามไปใช้ฟรี ๆ ไม่ได้นะ
 ๒. บทความเรื่อง ไม่ให้เพราะไม่ยอมแจ้งเหตุผลที่ขอ
 ๓. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า
 ๔. บทความเรื่อง ความเห็นพนักงานสอบสวน
 ๕. บทความเรื่อง กิจกรรมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

ศูนย์บริการประชาชน
เลขที่รับ 431
18 มี.ค. 64
เวลา 14.08 น.
☐ งานบริหารทั่วไป
☐ งานรับเรื่องร้องเรียน
☐ งานสายด่วน 1579
☒ งานระบบข้อมูล
☐ งานเบ็ดเสร็จ

18 มี.ค. 66

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตามคิว อาร์ โค้ด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขออนุญาตจากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวหิรัญญา บุญจำรูญ)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

เอาสามิไปใช้ฟรี ๆ ไม่ได้นะ

ช่วงนี้ข่าวเมียหลวงเมียน้อยเป็นประเด็นร้อนแรงหลายเรื่อง ต่างฝ่ายต่างฟ้องกันไปมา เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องที่ฝ่ายเมียหลวงขอข้อมูลข่าวสารเพื่อนำไปใช้ในการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากฝ่ายเมียน้อย จะขอได้แค่ไหน มาติดตามกันครับ

นางหลวง เป็นภรรยาโดยชอบด้วยกฎหมายของนายเฉย แต่ชีวิตสมรสไม่ราบรื่น นายเฉยฟ้องหย่านางหลวง แต่นางหลวงฟ้องแย้งและฟ้องนางน้อย ซึ่งเป็นเมียน้อยของนายเฉยพร้อมเรียกค่าทดแทนกรณีเป็นชู้กับนายเฉย นางหลวงจึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน A เพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักฐานการจ่ายเงินเดือนของนางน้อย เป็นเวลา ๓ ปี ย้อนหลัง พร้อมเลขบัญชีธนาคารที่เบิกจ่ายเงินเดือน เพื่อตรวจสอบสถานภาพทางการเงิน นำไปใช้ในการเจรจาไกล่เกลี่ยและคำนวณค่าเสียหาย หน่วยงาน A แจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลด้านการเงิน ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๔ มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า หลักฐานการจ่ายเงินเดือนของนางน้อย เป็นเวลา ๓ ปีย้อนหลัง พร้อมเลขบัญชีธนาคารที่เบิกจ่ายเงินเดือนให้นางน้อย เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคล คือข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน การที่หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผย จึงชอบแล้ว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๐๖/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ไม่ให้เพราะไม่ยอมแจ้งเหตุผลที่ขอ

หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพราะผู้ขอไม่ยอมชี้แจงเหตุผลในการขอข้อมูลข่าวสารอย่างนี้ก็ได้หรือ

นายตรวจสอบ เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง สงสัยเกี่ยวกับโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้าน ซ่อมเสร็จหรือยังทำไมยังใช้ไม่ได้ จึงมีหนังสือถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอข้อมูลข่าวสารเอกสารรายละเอียดฎีกาเบิกจ่ายในโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้านดังกล่าว องค์การบริหารส่วนตำบลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า นายตรวจสอบไม่ชี้แจงเหตุผลในการร้องขอที่เพียงพอ นายตรวจสอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารรายละเอียดฎีกาเบิกจ่ายในโครงการซ่อมแซมถังกักเก็บน้ำประปาหมู่บ้าน เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติไว้ชัดเจนว่า บุคคลไม่ว่าจะมีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องหรือไม่ก็ตาม ย่อมมีสิทธิเข้าตรวจดูขอสำเนาหรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องของข้อมูลข่าวสารได้ตามมาตรา ๙ วรรคสอง และถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารอื่นใดของราชการและคำขอระบุข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ตามสมควร ให้หน่วยงานของรัฐจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ภายในเวลาอันสมควร ตามมาตรา ๑๑ ซึ่งกฎหมายไม่ได้ระบุให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารต้องระบุเหตุผลในการร้องขอการที่ผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารโดยไม่ได้ชี้แจงเหตุผลในการขอ จึงไม่เป็นเหตุที่หน่วยงานของรัฐจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

เรื่องนี้ นอกจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นแล้ว มาตรา ๑๑ วรรคห้า ยังบัญญัติให้นำความในมาตรา ๙ วรรคสองมาใช้บังคับด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๘๒/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ขอตรวจสอบปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า

ข้อมูลเกี่ยวกับน้ำประปาก็ขอได้ ก็ต้องมาพูดถึงข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าบ้างว่าจะขอได้แค่ไหน หลายคนที่อาจสงสัยเหมือนกันว่าหน่วยงานของรัฐใช้น้ำใช้ไฟฟ้ามากน้อยแค่ไหน ขอตรวจสอบหน่อยดีกว่า

นายข้อใจ เป็นผู้ใหญ่บ้าน มีหนังสือถึงผู้จัดการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอแห่งหนึ่ง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ๒ รายการ คือ ๑) หนังสือผู้ขอใช้ไฟฟ้าและหนังสืออนุญาตหรือเช่าที่ดินโฉนดเลขที่ตามระบุ ที่ใช้ในระบบงานประปาหาลังเหล็กหมู่บ้าน พร้อมเอกสารการโอนการใช้ไฟฟ้าของมิเตอร์ดังกล่าวขององค์การบริหารส่วนตำบล ๒) ขอจำนวนปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของเลขมิเตอร์ดังกล่าวในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และจำนวนเงินในแต่ละเดือน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการขอใช้กระแสไฟฟ้าและเพื่อประโยชน์สาธารณะของหมู่บ้าน หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ไม่สามารถจัดหาเอกสารให้ได้ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๑๐ ปี รายการที่ ๒ ไม่สามารถเปิดเผยได้เนื่องจากผู้อุทธรณ์ไม่ได้เป็นผู้ใช้กระแสไฟฟ้าหรือมีส่วนได้เสียกับมิเตอร์เครื่องดังกล่าว นายข้อใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หน่วยงานแจ้งว่าไม่สามารถจัดหาเอกสารให้ได้ เนื่องจากระยะเวลาล่วงเลยเกิน ๑๐ ปี จึงไม่ใช้การปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร แต่เป็นการแจ้งว่าไม่มีข้อมูลข่าวสารอยู่ในความครอบครอง ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการฯ ผู้อุทธรณ์สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้ตรวจสอบได้ สำหรับรายการที่ ๒ ขอจำนวนปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้าของเลขมิเตอร์ของประปาหมู่บ้านพร้อมจำนวนเงินแต่ละเดือน เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการใช้กระแสไฟฟ้าของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้ใหญ่บ้านต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการขอใช้กระแสไฟฟ้าและเพื่อประโยชน์สาธารณะของหมู่บ้าน จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว วินิจฉัยให้เปิดเผยรายการที่ ๒ แก่ผู้อุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๐๑/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ความเห็นพนักงานสอบสวน

เรื่องนี้พนักงานอัยการสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี ผู้ร้องก็ต้องมีข้อสงสัยว่า เหตุผลในการสั่งไม่ฟ้องเป็นอย่างไร ถูกต้องหรือเปล่า

นายขุนเคื่อง มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนคดีหนึ่ง จึงแจ้งความร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับพันตำรวจเอก ก และพันตำรวจเอก ข ฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ป้องกันหรือขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมายนั้น และร่วมกันเป็นเจ้าพนักงานกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องรับโทษหรือได้รับโทษน้อยลง ต่อมาพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้งสอง นายขุนเคื่องจึงมีหนังสือถึงสถานีตำรวจภูธร ขอสำเนาความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีดังกล่าว หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากความเห็นของพนักงานอัยการในการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง เป็นอำนาจของพนักงานอัยการ ผู้อุทธรณ์จะต้องขอสรุปความเห็นทางคดีทั้งความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ โดยยื่นคำขอต่อพนักงานอัยการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๖ วรรคสอง ต่อไป นายขุนเคื่องจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ความเห็นของพนักงานสอบสวนคดีอาญาที่ระบุขึ้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามกฎหมายของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อันเป็นการปฏิบัติราชการตามปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นตามกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายแล้ว การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาสั่งคดีแต่อย่างใด ประกอบกับผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ร้องเรียนกล่าวหา ย่อมมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการสั่งคดีตามลำดับชั้น การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์ โดยปกปิดชื่อพยาน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๑๕/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

กิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

การประกอบกิจการบางอย่างอาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพของเราได้ ก็ต้องมีการขออนุญาตก่อนดำเนินการ กิจการ เราก็สามารถขอตรวจสอบความถูกต้องในการขออนุญาตเพื่อประโยชน์ของชุมชนได้ มาดูเรื่องนี้ครับ

นายแพทย์ ยืนพ้องนายกองค์การบริหารส่วนตำบล A ต่อศาลปกครอง เกี่ยวกับการอนุญาตให้บริษัท B การประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ต่อมานายแพทย์มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบล A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของบริษัท B หน่วยงานปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่า ผู้ותרณ์เป็นคู่ความในคดีและคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล หากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายแพทย์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของบริษัท B เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐและไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน คือผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่กฎหมายกำหนดให้เปิดเผยเป็นการทั่วไป จึงเปิดเผยให้ผู้ותרณ์ทราบได้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th (ที่ สค ๔๐๘/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



รองเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
เลขรับ 3316
วันที่ 25 มี.ค. 2564
เวลา

คำสั่ง
เลขที่ 1076
วันที่ 25 มี.ค. 2564

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักอำนวยการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป โทร. ๑๑๐๒

ที่ สอ.ฝบ. ๓๙๔/๖๔

วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ตรวจเสนอ

พ.ศ. ๒๕๖๔
(พงษ์พัฒน์)

๒๔ มี.ค. ๖๔
พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/๔๘๗๐ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๙๓๐ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๕ เรื่อง ได้แก่

๑. บทความเรื่อง เอาสามไปใช้ฟรี ๆ ไม่ได้นะ
๒. บทความเรื่อง ไม่ให้เพราะไม่ยอมแจ้งเหตุผลที่ขอ
๓. บทความเรื่อง ขอตรวจสอบปริมาณการใช้กระแสไฟฟ้า
๔. บทความเรื่อง ความเห็นพนักงานสอบสวน
๕. บทความเรื่อง กิจกรรมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ

มาเพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทราบเพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดดังแนบ

สำนักอำนวยการพิจารณาแล้ว เห็นควรเวียนแจ้งรองเลขาธิการ กอศ., ที่ปรึกษา, ผู้อำนวยการสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์, สถานศึกษาในสังกัด สอศ., สถาบันการอาชีวศึกษาทุกแห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาทุกภาค ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรด

๑. ทราบ

๒. พิจารณามอบสำนักอำนวยการ (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) เวียนแจ้งรองเลขาธิการ กอศ., ที่ปรึกษา, ผู้อำนวยการสำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์, สถานศึกษาในสังกัด สอศ., สถาบันการอาชีวศึกษาทุกแห่ง และศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีวศึกษาทุกภาค ทราบ

๓. หรือเห็นสมควรประการใดโปรดสั่งการ

ท.ร.บ.
- ม.ร.บ. นอ.
๓๓.๒.๒๐

๒๙ มี.ค. ๖๔

(นายยศพล เวณุโกเศศ)

(นายราตรีสวัสดิ์ รณานันต์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกปัตตานี ปฏิบัติหน้าที่
รองผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ

๑. เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา