



9. now
10. the road,
11. now was. voluturus digitalis
the birds

Jag Jag.
Jag Jag.
gnd u-v. 72.



สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา 7629 พ.ศ. 2559

ที่ ศธ ๐๒๐๑.๖/ว ๑๒๓๐๕

ถึง สำนักงานรัฐมนตรี ศธ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงาน ก.ค.ศ.
สำนักงาน กศน. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/สำนักงาน/
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สป./กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง ศธ./หน่วยตรวจสอบภายใน สป.
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ.

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนัก
นายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๘๔๗๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จำนวน ๔ เรื่อง มาเพื่อแจ้งให้หน่วยงาน
ในสังกัดทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป



สำนักอำนวยการ
ศูนย์บริการประชาชน
โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๕๖๔๐
โทรสาร ๐ ๒๖๒๘ ๖๓๔๖

๑๐๐ คนที่ ๑๐๐
พว
๑๐๐



กระทรวงศึกษาธิการ
เลขรับ 17796
วันที่ 12 ต.ค. 2559
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร 10000

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๙๕๗๔

9๐ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทความเรื่อง ไม่ยอมใช้แบบคำขอ
๒. บทความเรื่อง อายากรู้จัง เรื่องอาหารกลางวันเด็ก
๓. บทความเรื่อง “โบนัส...เป็นเหตุ”
๔. บทความเรื่อง เรื่องนี้...ร้องเรียนได้มัย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหาหรือของคณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ เป็นต้น

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความ จำนวน ๔ เรื่อง ทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงานนี้เพื่อส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้ทราบด้วย
จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายจิรัชย์ มุลทองโรย)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ศูนย์บริการประชาชน
เลขรับ 17710
12 ต.ค. 59
เวลา 11:29 น.
☐ งานบริการทั่วไป
☐ งานฝึกอบรมและวิจัย
☐ งานเลขานุการ 1579
☐ งานประชาสัมพันธ์
☐ งานคดีจริง

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๘

ไม่ยอมใช้แบบคำขอ

เมื่อประชาชนจะขอข้อมูลข่าวสาร หรือจะติดต่อเรื่องใดก็ต้องมีคำขอให้ชัดเจน ให้เจ้าหน้าที่เข้าใจได้ แต่เอกสารแบบไหนล่ะที่จะถือได้ว่าเป็นคำขอ หรือคำร้อง

บริษัท ดอทคอม มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลคลองนาเพื่อขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการซ่อมแซมถนนลาดยางแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ๒ โครงการ แต่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนาเห็นว่า การขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่ถูกต้อง คือผู้ขอจะต้องกรอกแบบคำร้องขอตามที่กำหนดและยื่นพร้อมกับสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนทุกครั้ง จึงแจ้งให้บริษัททราบ และขอให้เขียนแบบคำร้องและปฏิบัติให้ถูกต้อง แต่บริษัทไม่ดำเนินการ และมีหนังสือทวงถามผลการพิจารณา องค์การบริหารส่วนตำบลคลองนาจึงมีหนังสือไปหาหรือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารว่า ๑) บริษัท ดอทคอม จะขอเอกสารโดยใช้หนังสือของบริษัทแทนแบบคำร้องได้หรือไม่ ๒) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่กำหนดเรื่องแบบคำร้องไว้เป็นการเฉพาะ จะใช้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔ ไปปรับใช้ได้หรือไม่ เพราะได้ปฏิบัติในเรื่องการขอข้อมูลข่าวสารให้ต้องใช้แบบคำขอมานานแล้ว และ ๓) ถ้าแบบคำขอไม่ใช่สาระสำคัญแล้ว หากมีคำขอด้วยวาจาหน่วยงานราชการจะให้ข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ ข้อ ๓) นี่น่าสนใจครับ เดียวมีคำตอบ

คณะกรรมการตอบข้อหาหรือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพลิกตำราตอบอย่างนี้เลยครับ ในมาตรา ๑๑ บัญญัติว่า ถ้าบุคคลใดขอข้อมูลข่าวสารและคำขอนั้นระบุให้เข้าใจได้ตามควร ให้หน่วยงานของรัฐจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้แก่ผู้ขอ ดังนั้น เมื่อบริษัท ดอทคอม มีหนังสือระบุข้อความชัดเจน และองค์การบริหารส่วนตำบลคลองนาเข้าใจแล้วว่าเขาขออะไร ก็ต้องจัดหาข้อมูลข่าวสารนั้นให้ การกำหนดให้ใช้แบบคำขอก็เพื่อความสะดวกกรณีที่ประชาชนไปตรวจดูข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงาน แล้วประสงค์จะได้สำเนาเอกสาร เจ้าหน้าที่ก็เอาแบบคำขอใส่มือให้เขียน แต่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขว่า “ต้องใช้” ไม่ได้ครับ กรณีอย่างนี้เคยมีตัวอย่างแล้ว หน่วยงานส่งสำเนาแบบคำขอกลับไปให้เขียนใหม่ ไม่อย่างนั้นจะไม่รับพิจารณาคำขอทำไมได้ ส่วนประเด็นที่หาหรือว่า ถ้าประชาชนมีคำขอด้วยวาจา คือออกปากขอ จะให้ข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ ตอบว่า ในมาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสาร” เห็นได้ว่าโดยปกติให้ทำโดยยื่นคำขอเป็นหนังสือ แต่กฎหมายไม่ได้บังคับว่าต้องกระทำเป็นหนังสือเท่านั้น ดังนั้น เมื่อมีผู้ขอด้วยวาจา หน่วยงานของรัฐก็สามารถให้ข้อมูลข่าวสารตามความประสงค์ได้ คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตด้วยว่า การขอข้อมูลข่าวสารด้วยวาจา ผู้ขอจะขาดหลักฐานว่าได้มีการขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานแล้ว จะมีผลต่อการใช้สิทธิร้องเรียนหรืออุทธรณ์ต่อไปได้ อย่างไรก็ดี เมื่อเรียกสำเนาบัตรประชาชนซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไปแล้ว หน่วยงานของรัฐมีวิธีเก็บรักษาอย่างไร ถ้านำไปบันทึกกับคำขอใดๆ ก็เห็นได้ ให้ไปดูมาตรา ๒๓ (๕) คือจัดระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้โดยไม่เหมาะสมหรือเป็นผลร้ายต่อเจ้าของข้อมูลขอในเรื่องที่จำเป็นดีกว่าครับ

หากทำได้ตามนี้ก็เป็นการอำนวยความสะดวก การติดต่อนของประชาชนได้รับบริการง่ายขึ้น ต้องการหาหรือ ปกปิดการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

(หรือ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙)

อยากรู้จัง เรื่องอาหารกลางวันเด็ก

เด็กเป็นอนาคต และความเจริญก้าวหน้าของชาติ เรื่องอาหารการกินการอยู่ต้องได้รับการดูแลที่ดี ตามมาตรฐานกำหนดไม่มีการให้ดื่มนมบูด หรือหักต้นทุนของเด็กแต่ละคนอะไรอย่างนี้ เรื่องนี้ต้องโปร่งใสครับ

พระอรรคตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนนั้น พระเจ้าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีหนังสือแจ้งโรงเรียนนั้นว่า ได้ตรวจสอบพบว่าการปฏิบัติงานการกินการอยู่ และพัสดุ รวมทั้งเรื่องในส่วนเงิน อาหารกลางวันนักเรียนไม่ถูกต้องหลายประการ จึงแนะนำให้โรงเรียนนั้นปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการพัสดุและกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด พระอรรคจึงมีหนังสือถึงโรงเรียนนั้นเพื่อขอข้อมูลข่าวสาร จำนวน ๓ รายการ ได้แก่ ๑) หนังสือสัญญาการยืมเงินโครงการอาหารกลางวันภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๓ และภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ ๒) ใบจัดซื้อวัสดุเครื่องบริโภคโครงการอาหารกลางวัน และ ๓) สัญญาจ้างแม่ครัว แต่โรงเรียนนั้นไม่มีหนังสือแจ้งพระอรรคปฏิเสธด้วยเหตุผลว่าพระอรรคทำเรื่องขอเอกสารไปหลายครั้งคือวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ โดยครั้งนั้นก็ได้ออกไปอยู่แล้ว เนื่องจากเห็นว่าพระอรรคเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ไม่มีหน้าที่กำกับงานอาหารกลางวัน ถ้าให้ผู้ไม่เกี่ยวข้องเข้าไปตรวจสอบงาน จะเกิดปัญหาการบริหารจัดการได้ และพระอรรคได้นำเอกสารโครงการอาหารกลางวันไปดำเนินคดีกับนายอค์นี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนนั้น และนางอุบล รวมทั้งไปร้องเรียนกล่าวหานายอค์นี้ ต่อหน่วยงานต่างๆ ทั้ง ๓ คน จึงเป็นคู่ความกัน การขอข้อมูลข่าวสารไม่เป็นไปในทางสร้างสรรค์ ส่วนเรื่องที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตรวจสอบพบความบกพร่องนั้น เป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนของพระอรรคเอง และข้อมูลข่าวสารที่ขอมีจำนวนมาก มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายลงลายมือชื่อร่วมรับผิดชอบ หากนำไปร้องเรียนกล่าวโทษจะกระทบสิทธิของผู้ปฏิบัติงาน พระอรรคจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

โรงเรียนนั้นได้มีหนังสือส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารที่ปฏิเสธการเปิดเผยต่อพระอรรค ให้คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างโครงการอาหารกลางวันทั้ง ๓ รายการ ที่พระอรรคมีคำขอดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงาน ถ้าได้เปิดเผยให้รู้โดยทั่วไปจะเป็นประโยชน์ในการตรวจสอบความถูกต้อง แสดงความโปร่งใสของหน่วยงาน และตัวคุณเอง ส่วนที่ว่าพระอรรคอาจนำข้อมูลข่าวสารไปประกอบการแจ้งความหรือร้องเรียนหน่วยงานใดก็ตามจนเกิดผลกระทบต่อบุคลากรของโรงเรียนนั้น เป็นธรรมดาครับที่ผู้ขอต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัวหากนำเอาที่ได้ไปใช้โดยมิชอบและเป็นความผิดตามกฎหมายทำความเสียหายกับผู้อื่น เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์สาธารณะ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร จึงวินิจฉัยให้โรงเรียนนั้นเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่พระอรรคมีคำขอ พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องให้พระอรรค ยกเว้น ที่อยู่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของแม่ครัว การเปิดเผยจะรุกรานสิทธิส่วนบุคคลก็ยังไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) ส่วนเรื่องเอกสารที่ขอมีจำนวนมากก็เรื่องเก็บค่าถ่ายเอกสารและค่ารับรองสำเนาถูกต้องได้ ตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ชี้ทางออกให้หมดเลยครับ

เรื่องนี้ น่าภูมิใจที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีส่วนในการคุ้มครองสิทธิของเด็กครับ ต้องการหารือ ปรัชญาการใช้สิทธิหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ติดต่อกับที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ www.oic.go.th “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (สค ๒๑๘/๒๕๕๙)

“โบนัส...เป็นเหตุ”

“เงินโบนัส” หรือ “เงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ” เป็นเงินที่จ่ายให้ออกเหนือจากรายได้ หรือเงินเดือนปกติ เป็นแรงจูงใจและสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำงาน แต่ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนก็สร้างปัญหาได้ค่ะ

นาย ก. ดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลแห่งหนึ่ง เมื่อปีงบประมาณ ๒๕๕๒ และได้รับแต่งตั้งให้เป็น กรรมการพิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณนั้นด้วย เขาถูกร้องเรียน ว่าเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และจัดทำรายงานการประชุมเท็จ เทศบาลฯ จึงสั่งลงโทษทางวินัยและให้ชดใช้ ค่าเสียหาย เขาจึงมีหนังสือถึงนายกเทศมนตรีขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายเงินโบนัสที่จ่ายจากเงินสะสมประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๒ รายการ คือ หนังสือสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินถึงเทศบาลฯ และเอกสารการชี้แจง ของเทศบาลฯ ที่แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อนำไปประกอบการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

เทศบาลฯ มีหนังสือปฏิเสธโดยแจ้งว่า เอกสารทั้งสองฉบับหากเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการป้องกันปราบปราม เป็นเอกสารซึ่งเป็นความเห็นของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใดอันเป็นกระบวนการที่อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่เสร็จสิ้นและอยู่ระหว่างการพิจารณาวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัด รวมทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองไม่ให้เปิดเผย เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารลับที่หากเปิดเผยทั้งหมดหรือบางส่วนจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์ของรัฐ ทำให้เสื่อมสภาพการตรวจสอบบังคับใช้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) และ (๖) และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการฯ ประกอบระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕ ข้อ ๗ วรรคสอง และข้อ ๑๕ นาย ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ได้พิจารณาแล้วได้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีผู้ร้องเรียนต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินว่า เทศบาลฯ จ่ายเงินโบนัสโดยไม่เป็นไปตามหนังสือสั่งการของ กระทรวงมหาดไทยกล่าวคือ นำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัส สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดจึงเชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการพิจารณาจ่ายเงินโบนัสไปให้อัยการปรากฏว่า เทศบาลฯ ได้จ่ายเงินโบนัสจากหมวด จ่ายขาดเงินสะสมจริง แต่ดำเนินการก่อนที่จะมีหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยที่ห้ามนำเงินสะสมมาจ่ายเป็น เงินโบนัส เนื่องจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีหนังสือแจ้งว่าสามารถนำเงินสะสมมาจ่ายเป็นเงินโบนัสได้ เทศบาลฯ จึงดำเนินการตามหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น จึงไม่ถือว่าเป็นการเบิกจ่ายเงิน ผิดหลักเกณฑ์แต่อย่างใด ซึ่งเทศบาลฯ ได้รายงานข้อเท็จจริงนี้ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทราบแล้ว และไม่มีการ ทักท้วงในกรณีดังกล่าวด้วย ต่อมาในปี ๒๕๕๗ ได้มีผู้ร้องเรียนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอีกว่า คณะกรรมการ พิจารณาจ่ายเงินโบนัสไม่ได้มีการประชุมตามหลักเกณฑ์จริงแต่ได้จัดทำรายงานการประชุมเป็นเท็จเพื่อใช้ประกอบ หลักฐานการเบิกจ่ายเงินให้ครบตามหลักเกณฑ์ ส่งผลให้มีการดำเนินการทางวินัย และมีคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ ความเสียหายให้แก่เทศบาลฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่นาย ก. ขอนั้นเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐซึ่งไม่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ข้อมูลดังกล่าวจึงเปิดเผยได้และแม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะกำหนดชั้นความลับไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ ที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผย จึงมีคำสั่งให้เทศบาลฯ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นาย ก. (คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๓/๒๕๕๙)

กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการให้การคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของประชาชน แม้ว่าหน่วยงานรัฐจะปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารนั้นกำหนดชั้นความลับไว้ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ ก็ยังสามารถใช้ดุลพินิจว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้มากน้อยเพียงใด หากมีข้อสงสัยหรือต้องการคำแนะนำเพิ่มเติม สามารถสอบถามได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล ดลิต์ กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐ หรือ www.oic.go.th

เรื่องนี้...ร้องเรียนได้มั้ย

เวลาเราไปขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐ แล้วหน่วยงานของรัฐเหล่านี้ไม่ดำเนินการให้ เราจะใช้สิทธิร้องเรียนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่ อยากให้ลองตรวจสอบ และตอบคำถามเหล่านี้ดูก่อนนะคะว่า

๑. ท่านร้องเรียนในฐานะบุคคลธรรมดา หรือหน่วยงานของรัฐ
๒. ท่านใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารหรือยัง
๓. ท่านขอข้อมูลข่าวสารหรือขออะไร

กรณีแรก หากท่านเป็นหน่วยงานของรัฐ ขอข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานของรัฐด้วยกัน เช่น ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ ขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรี กรณีนี้ทั้งผู้ขอและผู้ถูกขอต่างเป็นหน่วยงานของรัฐด้วยกัน หากสำนักงานที่ดินจังหวัดเพชรบุรีไม่ดำเนินการให้ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่สามารถร้องเรียนตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ให้สิทธิประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง รวมทั้งปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ กฎหมายมิได้กำหนดสิทธิหน้าที่ระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกันในเรื่องข้อมูลข่าวสารของราชการ ดังนั้น ในระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน ย่อมเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนและธรรมเนียมการปฏิบัติราชการ รวมทั้งหลักการประสานราชการตามระบบบริหารราชการแผ่นดินค่ะ

กรณีที่สอง หากท่านจะใช้สิทธิร้องเรียนว่าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการจัดหาข้อมูลข่าวสารให้ ท่านต้องมีการขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ ไปยังหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นก่อนนะคะ การขอให้ศาลออกหมายเรียกพยานเอกสาร แต่หน่วยงานของรัฐไม่ส่งเอกสารต่อศาล กรณีนี้ ไม่ใช่การขอข้อมูลข่าวสารตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ท่านต้องไปดำเนินการขอข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานของรัฐด้วยตัวท่านเองก่อน ตรงนี้ต้องขอย้ำนะคะว่า ในการขอข้อมูลข่าวสารกับหน่วยงานของรัฐนั้น ขอให้ท่านเก็บหลักฐานว่าหน่วยงานได้รับหนังสือขอข้อมูลข่าวสารของท่านไว้แล้วด้วย เช่น ให้เจ้าหน้าที่เซ็นรับเรื่องในสำเนาหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร หรือหากส่งทางไปรษณีย์ ก็ต้องเก็บหลักฐานการส่งไว้ด้วย เนื่องจากบางครั้งมีเรื่องร้องเรียนและทางคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้ดำเนินการให้หน่วยงานปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่หน่วยงานชี้แจงว่าไม่เคยได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารจากผู้ร้องเรียนเลย ดังนั้น หากท่านไม่มีหลักฐานแล้ว ย่อมไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่าใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ค่ะ

กรณีสุดท้ายเป็นเรื่องที่พบบ่อย คือผู้ร้องเรียนขอให้หน่วยงานของรัฐกระทำ การ หรือสอบถาม ข้อมูล/ข้อเท็จจริง เช่น การขอให้สำนักงานที่ดินจังหวัดลำปางตรวจสอบการออกโฉนดที่ดิน หรือการสอบถาม กรมควบคุมมลพิษว่า การดำนํ้าที่อุโมงค์เทาไค สารพิษจึงจะหายไป หรือการสอบถามสำนักงานศุลกากร กรุงเทพมหานครเหตุผลการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการคัดแยกพัสดุต่างประเทศ ตัวอย่างเหล่านี้ ไม่ใช่ การขอข้อมูลข่าวสารตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งได้แก่ การขอเข้าตรวจดู ขอสำเนา หรือขอสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง ดังนั้น หากท่านขอให้หน่วยงานของรัฐกระทำ การ หรือสอบถาม ข้อมูล/ข้อเท็จจริง และหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการให้ ท่านต้องพิจารณาหน่วยงานที่กฎหมายให้อำนาจ ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของท่าน และร้องเรียนไปยังหน่วยงานนั้นโดยตรงต่อไปคะ

พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิประชาชน เข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ตามหลักการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” หากมีปัญหา หรือต้องการสอบถามเพิ่มเติม ติดต่อ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล www.oic.go.th
