

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ
www.vec.go.th

มาตรฐานการอาชีวศึกษา

พ.ศ. ๒๕๕๕

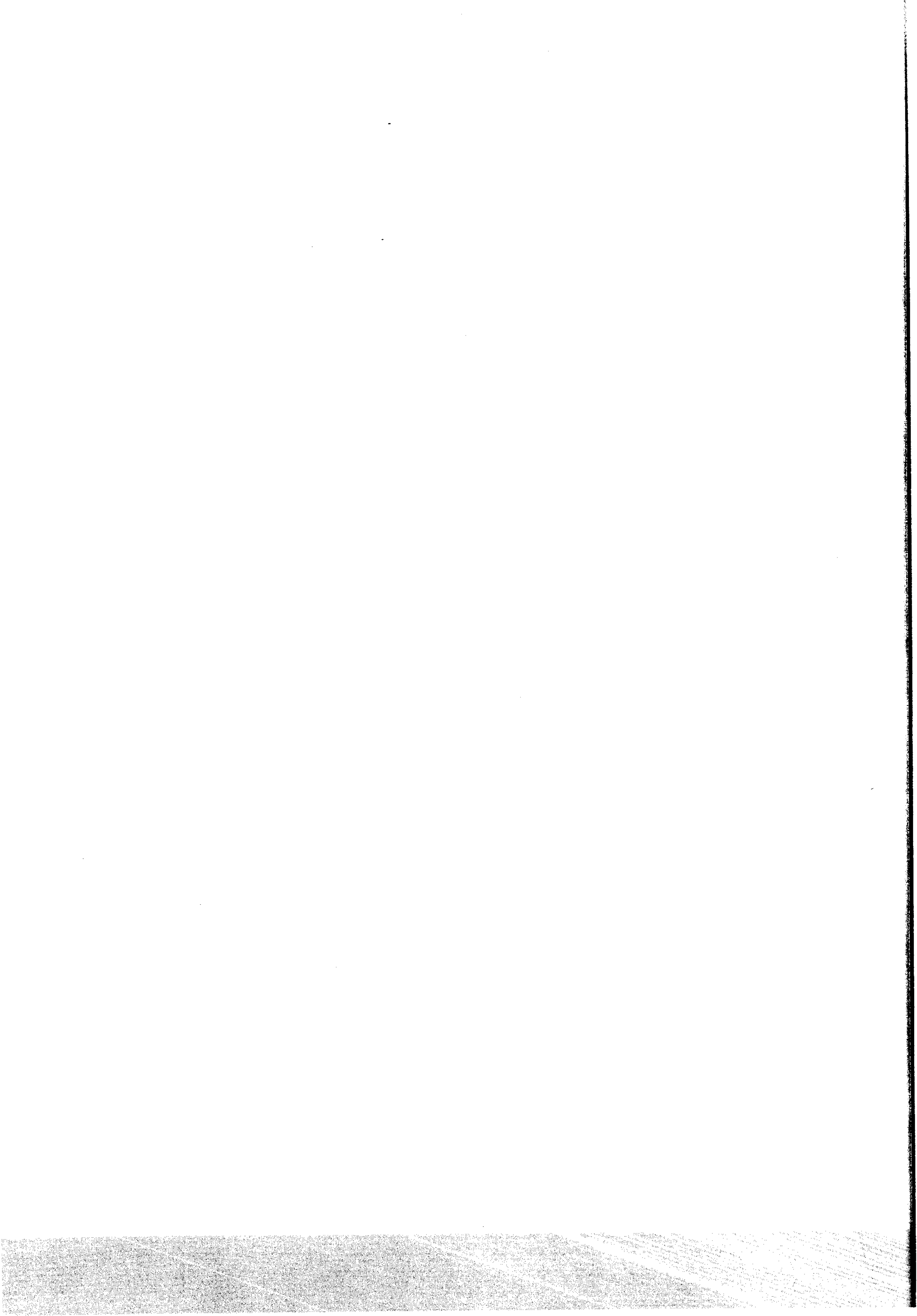
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

www.vec.go.th



คำนำ

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา ทั้งภาครัฐ เอกชน และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบด้วย ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา มีจำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๕ ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ มีจำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้ รวม ๒ ส่วน จำนวน ๘ มาตรฐาน ๔๕ ตัวบ่งชี้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยสำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ จึงได้จัดทำเอกสาร “มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา” เพื่อใช้ดำเนินการในการประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างความเข้าใจให้กับสถานศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งจะก่อให้เกิดคุณภาพในสถานศึกษาและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เกิดผลดีกับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขอขอบคุณคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และข้อมูลต่างๆ ในการจัดทำเอกสารฉบับนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ รวมทั้งผู้สนใจทั่วไป

สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ก

สารบัญ

ข

ส่วนที่ ๑

ประกาศ

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ๒
- ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ๗

ส่วนที่ ๒

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา ๑๒
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา ๑๔
- เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ๑๗

ภาคผนวก

- (ก) นิยามศัพท์
- (ข) กฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓
- (ค) คณะผู้จัดทำ

ส่วนที่ ๑ ประกาศ

- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
- ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพ
ภายในการอาชีวศึกษา



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยที่มีการประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อ ๒๒ (๑) และข้อ ๒๓ ให้กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด ประกอบกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกำหนด มาตรฐานการศึกษา และจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพ ภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ มาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กระทรวงศึกษาธิการจึงให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อให้หน่วยงาน ต้นสังกัดและสถานศึกษาใช้เป็นเกณฑ์ ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและ การประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

ทั้งนี้ ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ

ประกาศ ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(ศาสตราจารย์สุชาติ ธาดาธำรงเวช)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

อุดมการณ์ในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี รวมทั้งเป็นการยกระดับการศึกษาวิชาชีพให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยนำความรู้ในทางทฤษฎีอันเป็นสากลและภูมิปัญญาไทย มาพัฒนาผู้รับการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถในทางปฏิบัติและมีสมรรถนะจนสามารถนำไปประกอบอาชีพ ในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพโดยอิสระได้

หลักการในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดต้องจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักการต่อไปนี้

๑. การมีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในทางปฏิบัติโดยมีการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปสู่สถานศึกษาและสถาบันการอาชีวศึกษา
๒. การศึกษาในด้านวิชาชีพสำหรับประชาชนวัยเรียนและวัยทำงานตามความถนัดและความสนใจอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องจนถึงระดับปริญญาตรี
๓. การมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม และสถานประกอบการในการกำหนดนโยบายการผลิตและพัฒนากำลังคน รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา
๔. การศึกษาที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย และมีระบบเทียบโอนผลการเรียนและระบบเทียบโอนประสบการณ์การทำงานของบุคคลเพื่อเข้ารับการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
๕. การมีระบบจูงใจให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ
๖. การระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐและเอกชนในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ โดยคำนึงถึงการประสานประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
๗. การมีระบบการพัฒนาครูและคณาจารย์ของการอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

/มาตรฐาน.....

สมอ. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ■ ๓

มาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ มี ๒ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ ดังนี้คือ

ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๕ ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙ ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา (๕ คะแนน)

มาตรฐานที่ ๒ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ระดับคุณภาพในการฝึกงาน (๕ คะแนน)

/มาตรฐานที่ ๓.....

มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔ ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖ ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗ ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘ ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๙ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และคอมพิวเตอร์ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๐ ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๑ ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑๒ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ (๕ คะแนน)

มาตรฐานที่ ๔ ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ (๕ คะแนน)

มาตรฐานที่ ๕ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองาน วิจัยของผู้เรียน (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองาน วิจัยของครู (๕ คะแนน)

มาตรฐานที่ ๖ ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก
จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๓ ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการกีฬาและนันทนาการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๔ ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (๕ คะแนน)

มาตรฐานที่ ๗ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๒ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ (๕ คะแนน)

/ส่วนที่ ๒.....

ส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ ๘ ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น จำนวน ๑๐ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

(๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๒ ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๓ ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๔ ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๕ ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

(๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๖ ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๗ ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๘ ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่มีผลการฝึกอบรม ๒.๐๐ ขึ้นไป

(๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๙ ร้อยละของผู้สำเร็จการฝึกอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘.๑๐ ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้ความสามารถไปใช้

ประโยชน์ (๕ คะแนน)



ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยที่มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ ใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๒๑ (๑) แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๔๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงออกประกาศ กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

(นายจรูญ ชูลาม)

ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕
แนบท้ายประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

หลักเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๑. ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๒๒ ข้อ ๒๓ ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๕ ข้อ ๒๖ ข้อ ๒๗ ข้อ ๒๘ และข้อ ๒๙

๒. ให้สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๓. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการจัดการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๕ ตัวบ่งชี้

๔. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่ทั้งการจัดการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และการฝึกอบรมวิชาชีพ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๕ ตัวบ่งชี้ และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้ รวม ๒ ส่วน จำนวน ๘ มาตรฐาน ๔๕ ตัวบ่งชี้

๕. ให้สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา เฉพาะมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๓.๘, ๓.๙ มาตรฐานที่ ๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้ รวม ๒ ส่วน จำนวน ๓ มาตรฐาน ๑๘ ตัวบ่งชี้

๖. ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

๗. ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน

๘. ให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

“มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕”

ใบแนบ

ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา นับตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ ๑ ณฤดูร้อนของปีการศึกษา

อยู่ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กติเรียนเต็มเวลา ผู้เรียนในระบบทวิภาคี และผู้เรียนโดยการเทียบโอนความรู้และเทียบโอน

สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕” ของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย ประเด็นการพิจารณา หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา และ

กรณีที่สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องดำเนินการตามส่วนที่ ๑ การจัด วิชา เฉพาะมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๓.๘, ๓.๙ และมาตรฐานที่ ๗ ๑ และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้ รวม ๒ ส่วน มาตรฐาน ๑๘ ตัวบ่งชี้ นั้น ให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนข้อความของส่วนที่ ๑ มาตรฐานที่ ๓ และ ๗ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องใน “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕” ด้วยกัน ดังนี้

- (๑) เปลี่ยน “การจัดการอาชีวศึกษา” เป็น “การฝึกอบรมวิชาชีพ”
- (๒) เปลี่ยน “ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา” เป็น “ข้อมูลผู้เข้ารับการฝึกอบรม”
- (๓) เปลี่ยน “ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน” เป็น “ข้อมูลหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น”
- (๔) เปลี่ยน “ผู้เรียน” เป็น “ผู้เข้ารับการฝึกอบรม”
- (๕) เปลี่ยน “แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา” เป็น “แผนพัฒนาการจัดการ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา”

๕. เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดประกอบด้วย

- (๑) แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓ คะแนน และ
- (๒) แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐ คะแนน

๖. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินภายในปีต่อไป

๗. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หน่วยงาน ต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับ สถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

แนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๑. ให้สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทุกปีการศึกษา นับตั้งแต่เริ่มภาคเรียนที่ ๑ จนถึงสุดภาคเรียนฤดูร้อนของปีการศึกษา

๒. ผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หมายถึงผู้เรียนปกติเรียนเต็มเวลา ผู้เรียนในระบบทวิภาคี และผู้เรียนโดยการเทียบโอนความรู้และเทียบโอนประสบการณ์

๓. ให้สถานศึกษาดำเนินการตาม “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕” ซึ่งมีรายละเอียดของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คำอธิบาย ประเด็นการพิจารณา หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา และเกณฑ์การตัดสิน

๔. ในกรณีที่สถานศึกษาที่มีหน้าที่เฉพาะการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องดำเนินการตามส่วนที่ ๑ การจัด การอาชีวศึกษา เฉพาะมาตรฐานที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๓.๘, ๓.๙ และมาตรฐานที่ ๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ และส่วนที่ ๒ การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน ๑ มาตรฐาน ๑๐ ตัวบ่งชี้ รวม ๒ ส่วน จำนวน ๓ มาตรฐาน ๑๘ ตัวบ่งชี้ นั้น ให้สถานศึกษาปรับเปลี่ยนข้อความของส่วนที่ ๑ มาตรฐานที่ ๓ และ มาตรฐานที่ ๗ เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องใน “เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕” โดยเทียบเคียงกัน ดังนี้

(๑) เปลี่ยน “การจัดการอาชีวศึกษา” เป็น “การฝึกอบรมวิชาชีพ”

(๒) เปลี่ยน “ข้อมูลนักเรียนนักศึกษา” เป็น “ข้อมูลผู้เข้ารับการฝึกอบรม”

(๓) เปลี่ยน “ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน” เป็น “ข้อมูลหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น”

(๔) เปลี่ยน “ผู้เรียน” เป็น “ผู้เข้ารับการฝึกอบรม”

(๕) เปลี่ยน “แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา” เป็น “แผนพัฒนาการจัดการ ฝึกอบรม หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษา”

๕. เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดประกอบด้วย

(๑) แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓ คะแนน และ

(๒) แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า ๓.๕๐ คะแนน

๖. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน สถานศึกษาต้องวิเคราะห์สาเหตุและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินในปีถัดไป ถ้ายังไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมินให้หน่วยงานต้นสังกัดกำกับติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับสถานศึกษาพัฒนา เพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินภายในปีต่อไป

๗. ในการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ถ้าตัวบ่งชี้ใด มาตรฐานใด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หน่วยงาน ต้นสังกัดต้องวิเคราะห์สาเหตุ ให้ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมกับ สถานศึกษาพัฒนาเพื่อให้ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยให้มีการประเมินซ้ำในปีถัดไป

ส่วนที่ ๒ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- ระบบประกันคุณภาพภายใน
- การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา
- เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาอาชีวศึกษา

พ.ศ. ๒๕๕๕

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

๑. ระบบประกันคุณภาพภายใน

ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังต่อไปนี้ (กฎกระทรวงข้อ ๒๒)

- ๑) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ๒) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ๓) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- ๔) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- ๕) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- ๖) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- ๗) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

โดยให้สถานศึกษียึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งนี้ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน (กฎกระทรวงข้อ ๕)

ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระบบเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

๑.๑ การประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด สำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา (กฎกระทรวงข้อ ๒) โดยมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

๑.๑.๑ ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เน้นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผยนั้นต่อสาธารณชน (กฎกระทรวงข้อ ๖) หลังเปิดภาคเรียนในปีการศึกษาถัดไปไม่เกิน ๓๐ วัน

๑.๑.๒ ให้หน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาอาชีวศึกษา ทำการประเมินคุณภาพภายใน โดยต้นสังกัดให้แล้วเสร็จภายในภาคเรียนที่ ๑ ของปีการศึกษา

๑.๑.๓ สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (กฎกระทรวงข้อ ๗)

๑.๒ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (กฎกระทรวงข้อ ๒) โดยมีแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

๑.๒.๑ ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบคุณภาพ ตามแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาทุกปี

๑.๒.๒ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผล การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน (กฎกระทรวงข้อ ๒๙)

๑.๓ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายความว่า กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน (กฎกระทรวงข้อ ๒) โดยมี แนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

๑.๓.๑ ให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาการอาชีวศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และ ต้องครอบคลุมสมรรถนะวิชาชีพทุกหลักสูตรและสาขาวิชา รวมทั้งเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นและเทคโนโลยี (กฎกระทรวงข้อ ๒๓)

๑.๓.๒ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพภายใน (กฎกระทรวงข้อ ๒๔)

๑.๓.๓ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและต้อง สอดคล้องกับแนวทางที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ ดังต่อไปนี้ (กฎกระทรวงข้อ ๒๕)

- ๑) วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ และแผนดำเนินการของสถานศึกษา
- ๒) กระบวนการเรียนรู้และการฝึกประสบการณ์
- ๓) การวิจัยและนวัตกรรม
- ๔) การบริการทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
- ๕) การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา และนันทนาการ
- ๖) การบริหารและการจัดการสถานศึกษา
- ๗) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา
- ๘) การเงินและงบประมาณของสถานศึกษา

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอาชีวศึกษานั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องยึดหลักในการจัดการอาชีวศึกษาและปรัชญาเป็นสำคัญ ซึ่งหลักการจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ มีหลักการที่สำคัญดังต่อไปนี้

๑) การอาชีวศึกษาเป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อพัฒนากำลังคนในระดับต่าง ๆ ได้แก่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ส่วนการฝึกอบรมวิชาชีพนั้นเป็นการฝึกทักษะอาชีพในระยะสั้นหรือระยะยาวที่ไม่ได้รับวุฒิการศึกษา

๒) การจัดการอาชีวศึกษาถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้มีความรู้ มีอาชีพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

๓) หลักการสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาคือจะต้องฝึกผู้เรียนให้มีประสบการณ์จนสามารถทำงานได้ ซึ่งจำเป็นจะต้องอาศัยการร่วมมือกับชุมชน สังคม และสถานประกอบการ

๔) การจัดการอาชีวศึกษามีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือการผลิตและพัฒนาศักยภาพกำลังคนในด้านวิชาชีพโดยจะต้องอาศัยความมุ่งมั่นและความร่วมมือจากทุกภาคส่วนเพื่อให้ได้กำลังคนสำหรับการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

๕) ปรัชญาของการจัดการอาชีวศึกษาคือจะต้องจัดให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการปฏิบัติงานเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

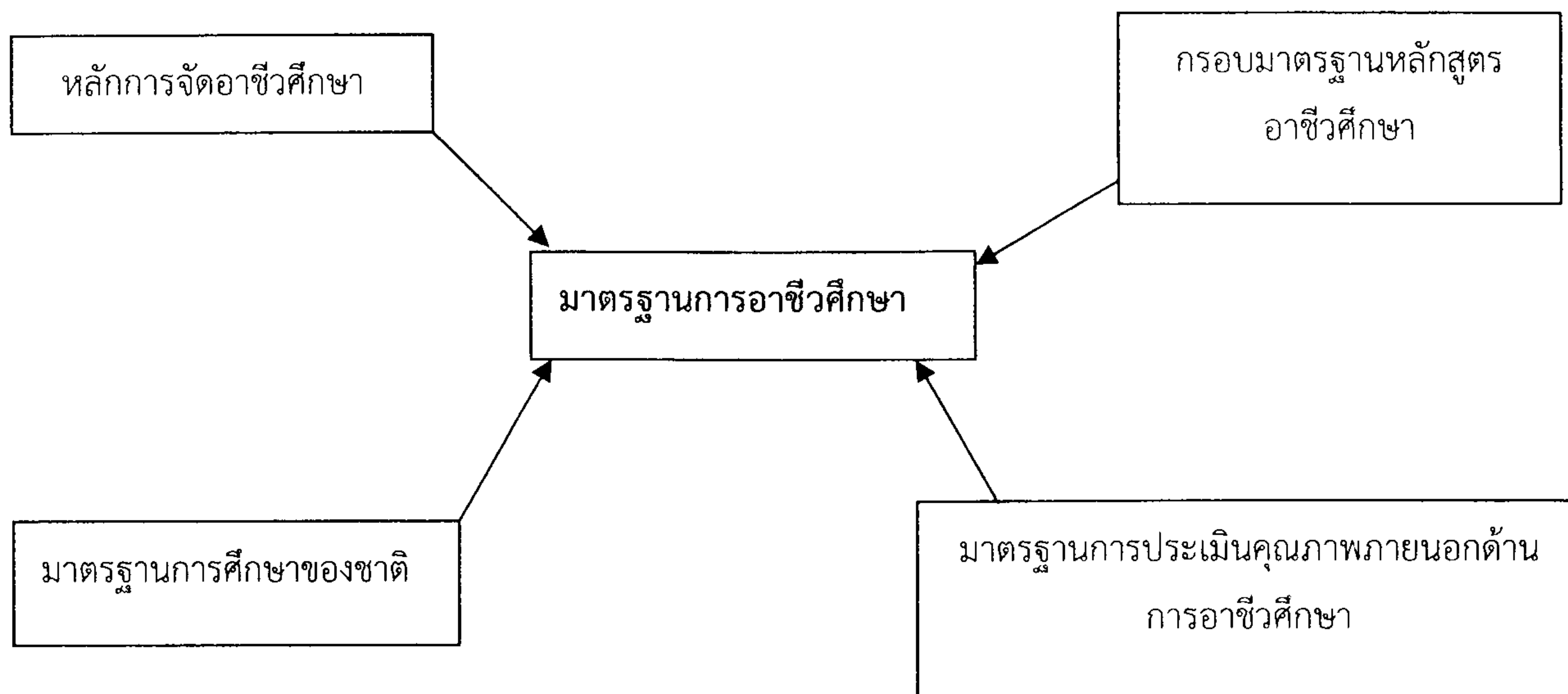
๖) การจัดการอาชีวศึกษาในปัจจุบันมีการกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพเอาไว้อย่างชัดเจน โดยมีเจตนารมณ์ที่สำคัญคือให้ผู้เรียนด้านอาชีวศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา คือมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

๗) มาตรฐานกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ถือได้ว่าเป็นเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษาที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนประกอบด้วย คุณลักษณะสำคัญ ได้แก่ ความรู้ด้านวิชาการ ความสามารถและทักษะด้านวิชาชีพ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

มาตรฐานการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา (พ.ร.บ.การอาชีวศึกษา มาตรา ๔)

แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา ควรสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกด้านการอาชีวศึกษา กรอบมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา รวมทั้งหลักการจัดการอาชีวศึกษา ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ ๑ กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษา

คุณภาพอาชีวศึกษาที่มุ่งหวัง จากการศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์บริบทของการอาชีวศึกษา
ปรากฏคุณภาพอาชีวศึกษาที่มุ่งหวัง ดังต่อไปนี้

- ๑) คุณธรรมนำอาชีพ
- ๒) หลักสูตรฐานสมรรถนะ
- ๓) บริหารจัดการยุคใหม่
- ๔) ภาควิชาชีพ
- ๕) บริการวิชาชีพ
- ๖) สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม
- ๗) ผู้ประกอบการอาชีวะยุคใหม่
- ๘) มาตรฐานวิชาชีพ
- ๙) มาตรฐานความรู้
- ๑๐) พลเมืองไทยและพลโลก
- ๑๑) สถานศึกษาเป็นฐาน
- ๑๒) สังคมแห่งการเรียนรู้
- ๑๓) ภาวะผู้นำ
- ๑๔) กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- ๑๕) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กระบวนการจัดการอาชีวศึกษาในเชิงระบบ ประกอบด้วย ปัจจัย ทรัพยากร กระบวนการและ ผลผลิต/ผลลัพธ์ สรุปได้ดังภาพต่อไปนี้

ปัจจัย/ทรัพยากร	กระบวนการ	ผลผลิต
๑. ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒. ด้านผู้เรียน ๓. ด้านหลักสูตร ๔. ด้านสื่อการเรียนการสอน ๕. ด้านงบประมาณ ๖. ด้านวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่	๑. การจัดการอาชีวศึกษา ๒. หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ๓. การบริการจัดการอาชีวศึกษา ๔. การบริหารวิชาการและวิชาชีพ ๕. นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ๖. การปลูกฝัง จิตสำนึก และเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ๗. การประกันคุณภาพการศึกษา ๘. การฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น	๑.มาตรฐานด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ๒.มาตรฐานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ๓.มาตรฐานด้านบริหารจัดการอาชีวศึกษา ๔.มาตรฐานด้านบริการวิชาการและวิชาชีพ ๕.มาตรฐานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ๖.มาตรฐานด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ๗.มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ๘.มาตรฐานด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

ภาพที่ ๒ กระบวนการจัดการอาชีวศึกษา

เกณฑ์การดำเนินการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕

ส่วนที่ ๑ การจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๗ มาตรฐาน ๓๕ ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ ๑

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน ๙ ตัวบ่งชี้

พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความรู้ในเชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในสถานประกอบการจนเป็นที่ยอมรับ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันจำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสมและการคำนวณร้อยละ ให้คิดเมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๒ หรือสิ้นภาคเรียนฤดูร้อน (ถ้ามี)

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป}}{\left(\frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน}} \right)} \times ๑๐๐$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานจากงานทะเบียนด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปีจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานในภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนทั้งหมด

๑.๒ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่ออกกลางคัน

๑.๔ ข้อมูลผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไป

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม ๒.๐๐ ขึ้นไปเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมดทั้งนี้ยกเว้นผู้เรียนที่ออกกลางคันในระดับ ปวช. และ ระดับ ปวส. จำแนกตามชั้นปี ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕
ดี	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔
พอใช้	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน ๓ ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากสถานประกอบการ หน่วยงานควรไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง และบุคคลในชุมชนควรไม่น้อยกว่า ๕ คน มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕ เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้เรียนทั้ง ๓ ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้เรียนใน ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

๒. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนา การเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

๓. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน

ชุมชน หมายถึง บุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจโดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

(๒) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๓) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้แบบประเมิน มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕ เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้เรียนเข้าฝึกงาน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคคลในชุมชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงานและบุคคลในชุมชน ที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ระดับ ปวช.

ประเมินทฤษฎี ๒๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ ๘๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕ ของคะแนนเต็ม

รวม ๑๐๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕

ระดับ ปวส.

ประเมินทฤษฎี ๔๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๕ ของคะแนนเต็ม

ประเมินปฏิบัติ ๖๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ ของคะแนนเต็ม

รวม ๑๐๐% ต้องได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร}} \times ๑๐๐$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการกำหนดเครื่องมือประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน และเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพแต่ละระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

๒. เครื่องมือประเมินมาตรฐานวิชาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. แต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน

๓. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ และ ระดับชั้น ปวส. ๒ จำแนกตาม
ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๓.๑ ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร

๓.๒ ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

๔. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียน
เรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา
สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕
ดี	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔
พอใช้	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ จำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานเกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

๑.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษา (องค์การมหาชน) (สทศ.)

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ ในระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

ภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
1	ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป	๕
2	ร้อยละ ๕๕ - ๖๔.๙๙	๔
3	ร้อยละ ๔๕ - ๕๔.๙๙	๓
4	ร้อยละ ๓๕ - ๔๔.๙๙	๒
5	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๕	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับชั้น ปวช.๓ ที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ โดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับชั้น ปวช. ๓ จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

๑.๒ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.) ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ เทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบใน ระดับ ปวช. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ ๖๕ ขึ้นไป	๕
ดี	ร้อยละ ๕๕ - ๖๔.๙๙	๔
พอใช้	ร้อยละ ๔๕ - ๕๔.๙๙	๓
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ ๓๕ - ๔๔.๙๙	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ ๓๕	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง

คำอธิบาย

จำนวนผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพจำแนกตามระดับชั้น ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

การผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของผู้เรียนให้เป็นไปตามที่สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ได้กำหนดไว้

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพ}}{\text{จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้าทดสอบ}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรองเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละชั้นปี จำแนกประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียน ที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

๑.๒ ข้อมูลผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง (หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)

๑.๓ ข้อมูลผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ (หลักฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง)

๒. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพเทียบกับผู้เรียนที่ลงทะเบียนเข้ารับการทดสอบมาตรฐานอาชีพในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

ภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
มาก	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕
พอใช้	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔
	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓
ปรับปรุง	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒
ไม่ถึงเกณฑ์	ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาเทียบกับร้อยละกับจำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นจำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น}}{\text{จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น}} \times 100$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานด้านผู้เรียนแรกเข้าและผู้สำเร็จการศึกษาของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน เกี่ยวกับ

๑.๑ ข้อมูลผู้เรียนแรกเข้า ณ เดือนมิถุนายน หรือ รายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษา

(1) สถานศึกษาสังกัด สอศ. จากแบบรายงานข้อมูลนักเรียนนักศึกษารายบุคคล เพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณต่อหัว

(2) สถานศึกษาสังกัด สช. และอื่น ๆ จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคล ณ ๑๐ มิถุนายน

๑.๒ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ตามแบบรายงานผล การเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๓ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

๑.๔ ข้อมูลของผู้ไม่สำเร็จการศึกษาพร้อมผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น ลาออก เสียชีวิต พ้นสภาพเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ถึงเกณฑ์ เป็นต้น

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับผู้เรียนแรกเข้าของรุ่นนั้นในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. จำแนกตามประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวมของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕
ดี	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔
พอใช้	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี
คำอธิบาย

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้งานทำใน
สถานประกอบการ หน่วยงาน ประกอบอาชีพอิสระ และศึกษาต่อภายใน ๑ ปี เทียบร้อยละกับจำนวน
ผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}} \times ๑๐๐$$

ประเด็นการพิจารณา

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน ๑ ปี
เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาโดยพิจารณาจากภาพรวมของสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดระดับ ปวช. และระดับ ปวส. ในแต่ละประเภทวิชา สาขาวิชา
สาขางาน ตามแบบรายงานผลการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา
๒. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ได้งานทำ
ภายใน ๑ ปี ในสถานประกอบการหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมด้วยข้อมูลของสถานประกอบการ หน่วยงาน
๓. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ประกอบ
อาชีพอิสระภายใน ๑ ปี พร้อมข้อมูลอาชีพและสถานที่ประกอบอาชีพ
๔. ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน ที่ศึกษาต่อ
ภายใน ๑ ปี พร้อมข้อมูลของสถานศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ
๕. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน
๑ ปี เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางาน และภาพรวม
ของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	๕
ดี	ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙	๔
พอใช้	ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙	๓
ต้องปรับปรุง	ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๙

ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน หรือสถานศึกษา หรือผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน ๓ ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มสถานประกอบการ หน่วยงานหรือ กลุ่มสถานศึกษา หรือกลุ่มผู้รับบริการรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ ของจำนวนสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา ผู้รับบริการ มีการสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕ เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง ๓ ด้าน มีการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง

คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาใน ๓ ด้าน คือ

๑. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัยและทักษะทางปัญญา

๒. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน

๓. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

สถานประกอบการ หน่วยงาน หมายถึง สถานประกอบการและหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าทำงาน

สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อ

ผู้รับบริการ หมายถึง บุคคลหรือสถานประกอบการ หน่วยงานที่ได้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์

(๒) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

(๓) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๗๐- ๗๙.๙๙ เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากภาพรวม

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐ คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป เมื่อเทียบกับข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง โดยพิจารณาจากภาพรวม

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง การสร้างเครื่องมือประเมินความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕ เพื่อเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง การนำข้อมูลมาวิเคราะห์

๒. ผลการประเมินความพึงพอใจของ สถานประกอบการ หน่วยงานที่รับผู้สำเร็จการศึกษา เข้าทำงานที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของสถานศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาเข้าศึกษาต่อที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

๔. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

๕. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมของสถานประกอบการ หน่วยงาน สถานศึกษา และผู้รับบริการ ที่มีต่อคุณภาพทั้ง ๓ ด้านของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

มาตรฐานที่ ๒

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา จำนวน ๕ ตัวบ่งชี้

พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย มุ่งเน้นสมรรถนะ อาชีพ และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑

ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับ ความต้องการของสถานประกอบการ หรือประชาคมอาเซียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูใช้และพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา โดยกำหนดรายวิชา ใหม่ หรือปรับปรุงรายวิชาเดิม เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ โดยร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ประเด็นการพิจารณา

- (๑) สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร
- (๒) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (๓) สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร
- (๔) สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร
- (๕) สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (๑) - (๔) ไม่เกิน ๓ ปี ไปใช้ อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ ของจำนวนสาขางานที่จัดการเรียนการสอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา
๒. รายงานการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ รายวิชา
๓. หลักฐานความร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะรายวิชา
๔. หลักฐานการทดลองใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
๕. หลักฐานการประเมินหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
๖. หลักฐานที่สาขางานได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน ๓ ปี ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน

ของสำนักงานที่ได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วไม่เกิน ๓
 ๖ ชั่วโมงเรียนการสอนเทียบกับสาขางานที่เปิดสอนในสถานศึกษา

ภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
มาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)	๕
	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) และ (๔)	๔
ใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓)	๓
ไม่ปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒)	๒
ไม่ถ้วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๕๐ - ๕๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๓) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๖๐ - ๖๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๔) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๗๐ - ๗๙.๙๙ ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

(๕) สถานศึกษามีครูที่ดำเนินการตาม (๑) ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน

๓. แผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูแต่ละคนทุกรายวิชาที่สอน

๔. ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชาที่สอนเทียบกับครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และมีผลตาม (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓

ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการให้ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน ให้ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยและนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

งานวิจัยของครูต้องครอบคลุมกระบวนการต่อไปนี้

๑. มีเป้าประสงค์
๒. มีการระบุปัญหา
๓. มีวิธีการดำเนินการ
๔. มีการเก็บและบันทึกข้อมูล
๕. มีการวิเคราะห์และสรุปผลความรู้ที่ได้จากการดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูแต่ละคนทำบันทึกหลังการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่สอน

(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายและผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูแต่ละคนนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าหนึ่งรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน
๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
๓. หลักฐานของรายวิชาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๔. หลักฐานของรายวิชาที่มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในการจัดการเรียนการสอน
๕. หลักฐานของรายวิชาที่มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ครูทำบันทึกหลังการสอน
๖. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการสอนด้วยเทคนิควิธี การสอนที่หลากหลาย และผลการนิเทศการจัดการเรียนการสอนไปจัดทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน
๗. หลักฐานของรายวิชาที่ครูนำผลจากการวิจัยไปแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔

ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผล ตามแผน การจัดการเรียนรู้ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล และนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคนกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผล ให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาที่สอน

(๒) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน วัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ทุกรายวิชาที่สอน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ทุกรายวิชาที่สอน

(๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล ทุกรายวิชาที่สอน

(๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ครูทุกคน นำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลครูผู้สอนทั้งหมดในสถานศึกษา
๒. หลักฐานหรือคำสั่งมอบหมายวิชาสอนหรือตารางสอน
๓. หลักฐานการกำหนด และแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลให้ผู้เรียนทราบก่อนการจัดการเรียนการสอนของครู ทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
๔. หลักฐานการวัดและประเมินผลตามแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคนใน ทุกรายวิชาที่สอน
๕. หลักฐานการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมของครูทุกคนใน ทุกรายวิชาที่สอน
๖. หลักฐานการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน
๗. หลักฐานการนำผลจากการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของครูทุกคนในทุกรายวิชาที่สอน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕

ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการคัดเลือก สถานประกอบการ หน่วยงาน และทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงาน ตามหลักสูตร มีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน มีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน มีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน เพื่อนำผลไปปรับปรุง

ประเด็นการพิจารณา

- (๑) สถานศึกษามีการคัดเลือกสถานประกอบการ หน่วยงานและ ทำความร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตรงหรือสัมพันธ์กับสาขางาน
- (๒) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
- (๓) สถานศึกษามีการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (๔) สถานศึกษามีการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
- (๕) สถานศึกษามีการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนเพื่อนำผลไปปรับปรุงโดยเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ หน่วยงานที่ผ่านการคัดเลือกและทำความร่วมมือ ในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร
๒. หลักฐานการปฐมนิเทศผู้เรียนก่อนการฝึกงานพร้อมมีคู่มือการฝึกงาน
๓. หลักฐานการนิเทศการฝึกงานของผู้เรียนในสถานประกอบการ หน่วยงาน
๔. หลักฐานการวัดผลการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงาน
๕. หลักฐานการเชิญสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนา
๖. หลักฐานการสัมมนาการฝึกงานของผู้เรียนร่วมกับสถานประกอบการ หน่วยงานเพื่อนำผลไปปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

มาตรฐานที่ ๓

ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๒ ตัวบ่งชี้

บริหารจัดการอาชีวศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน มีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีการจัดทำแผนบริหารจัดการสถานศึกษา มีการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ มีการบริหารความเสี่ยง มีระบบดูแลผู้เรียน มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์อาคารสถานที่ มีการบริหารจัดการ วัสดุครุภัณฑ์ มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการบริหารการเงินและงบประมาณ มีการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑

ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

คำอธิบาย

คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยของสถานศึกษา แต่ละสังกัดและอำนาจหน้าที่ให้ถือปฏิบัติดังนี้ คือ

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจาก ตำแหน่งของคณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓

สถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. โรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

สถานศึกษาอาชีวศึกษาสังกัดอื่น ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้ใช้แบบประเมิน มาตรฐานประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ไม่ได้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาและมีได้เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งสถานศึกษาเป็นผู้เสนอและคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ให้ทำหน้าที่ประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา และประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ซึ่งบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำหน้าที่ประเมิน ๒ ด้านดังกล่าว อาจเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเดียวกันก็ได้

การประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษารับทราบข้อมูลและนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป ให้ใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

การประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย รับทราบข้อมูลและนำผลไปพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นการพิจารณา

- (๑) สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ตามที่กำหนดในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (๒) สถานศึกษาดำเนินการให้มี การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
- (๓) สถานศึกษาดำเนินการให้คณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- (๔) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับ สถานศึกษาและมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ - ๕.๐๐
- (๕) สถานศึกษาดำเนินการให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย
๓. หลักฐานการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๔. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
๕. หลักฐานการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒

ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง พร้อมทั้งจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

(๒) สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี

(๔) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

(๕) สถานศึกษามีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๒. หลักฐานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา

๓. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

๔. หลักฐานการติดตามตรวจสอบประเมินผลและเสนอข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

๕. รายงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) และ (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓

ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการพัฒนาสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ตามอัตลักษณ์ ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

อัตลักษณ์ หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีการกำหนดอัตลักษณ์โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

(๒) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๓) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๔) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา อัตลักษณ์ ประชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

๒. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการพัฒนาสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

๔. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

๕. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) และ (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๔

ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

คำอธิบาย

ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและมีการประเมินผลการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา

- (๑) สถานศึกษามีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
- (๒) สถานศึกษามีการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ ๒ ครั้ง
- (๓) สถานศึกษามีการจัดประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง
- (๔) สถานศึกษามีการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
- (๕) สถานศึกษามีการประเมินผลการบริหารงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย และมีผลการประเมินโดยเฉลี่ย ๓.๕๑ – ๕.๐๐

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
๒. รายงานการประชุมครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา
๓. รายงานการประชุมผู้ปกครอง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการอาชีวศึกษา
๔. หลักฐานการนำความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา
๕. หลักฐานการประเมินการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๕

ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

คำอธิบาย

สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล โดยมีข้อมูลพื้นฐานอย่างน้อย ๙ ประเภท ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา ข้อมูลนักเรียน นักศึกษา ข้อมูลตลาดแรงงาน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลงบประมาณและการเงิน ข้อมูลหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ข้อมูลครุภัณฑ์ ข้อมูลอาคารสถานที่ และข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด โดยข้อมูลจะต้องครบถ้วน เชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และเป็นปัจจุบัน มีการดำเนินการให้ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีข้อมูลพื้นฐาน ๙ ประเภทและอาจมีข้อมูลอื่น ที่จำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงเป็นระบบ และมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

(๒) สถานศึกษามีการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

(๓) สถานศึกษาดำเนินการให้ ครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศ

(๔) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียน

(๕) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาโดยเฉลี่ย ๓.๕๑-๕.๐๐

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ อย่างน้อย ๙ ประเภทและมีระบบสำรองข้อมูลสารสนเทศเพื่อป้องกันการสูญหายของข้อมูล

๒. หลักฐานการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

๓. หลักฐานที่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและผู้เรียนใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา

๔. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศ ของสถานศึกษา โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๖

ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

คำอธิบาย

สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ มีการประเมินผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีผลทำให้ ความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ ลดลง

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหาร ความเสี่ยงที่สำคัญ อย่างน้อย ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านความปลอดภัย ด้านการทะเลาะวิวาท ด้านสิ่งเสพติด ด้านสังคม ด้านการพนันและการมั่วสุม โดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง

(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงาน ตามแผนงาน โครงการ

(๓) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๔) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง

(๕) สถานศึกษามีความเสี่ยงลดลงอย่างน้อย ๓ ด้าน

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการวิเคราะห์และจัดทำแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยงที่สำคัญอย่างน้อย ๕ ด้านโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน และผู้ปกครอง

๒. หลักฐานการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการบริหารความเสี่ยง

๓. หลักฐานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

๔. หลักฐานการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง

๕. หลักฐานแสดงผลการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง (เพิ่มหรือลด) ในแต่ละด้าน

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕)	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) (๓) และ (๔)	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) (๒) และ (๓)	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น (๑) และ (๒)	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น (๑)	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๗

ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

คำอธิบาย

สถานศึกษาจัดระบบดูแลผู้เรียนโดยมีการปฐมนิเทศผู้เรียน มีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษา มีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน มีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

ประเด็นการพิจารณา

- (๑) สถานศึกษามีการปฐมนิเทศผู้เรียน
- (๒) สถานศึกษามีการแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง
- (๓) สถานศึกษามีระบบเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
- (๔) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนอย่างน้อยร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้เรียนที่ร้องขอ
- (๕) สถานศึกษามีระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยงและส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการจัดปฐมนิเทศผู้เรียน
๒. คำสั่งแต่งตั้งครูที่ปรึกษาและหลักฐานการพบ การให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน
๓. หลักฐานการดำเนินงานของระบบเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันดูแลผู้เรียน
๔. แผนงาน โครงการและผลการส่งเสริมสนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้เรียน
๕. หลักฐานการดำเนินงานของระบบดูแลผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง และส่งเสริมผู้เรียนปัญญาเลิศ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๘

ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม และภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

คำอธิบาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ มีการประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๑-๕ และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน

ประเด็นการพิจารณา

(๑) สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของครู และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และนักเรียน

(๒) สถานศึกษามีการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

(๓) สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและนักเรียน

(๔) สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย ๓.๕๑-๕.๐๐

(๕) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง การบริหารจัดการ

หลักฐานที่ใช้ในการพิจารณา

๑. หลักฐานการจัดทำแผนงาน โครงการ ในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษาและการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ โดยการมีส่วนร่วมของ ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และนักเรียน

๒. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

๓. หลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการโดยครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และนักเรียน

๔. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารจัดการ

เกณฑ์การตัดสิน

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสิน	ค่าคะแนน
ดีมาก	ปฏิบัติตามประเด็น ๕ ข้อ	๕
ดี	ปฏิบัติตามประเด็น ๔ ข้อ	๔
พอใช้	ปฏิบัติตามประเด็น ๓ ข้อ	๓
ต้องปรับปรุง	ปฏิบัติตามประเด็น ๒ ข้อ	๒
ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	ปฏิบัติตามประเด็น ๑ ข้อ	๑